

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“)

Zadavatel: Státní zemědělský intervenční fond
Sídlo: Ve Smečkách 801/33, 110 00 Praha 1
IČ: 48133981
Veřejná zakázka: Poradenské služby v oblasti rozvoje architektury ICT, systémové integrace, kybernetické a informační bezpečnosti a koordinace implementací komponent v rámci a v souvislosti s IS SZIF
Ev. č. VVZ: Z2021-047297

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky bylo poskytování poradenských služeb v oblasti rozvoje koncepce a architektury ICT, systémové integrace, kybernetické a informační bezpečnosti, koordinace implementací komponent v rámci a v souvislosti s informačním systémem zadavatele a služby podpory implementací dílčích řešení v informačním systému zadavatele.

Předmět plnění byl v odst. 2.3.8. zadávací dokumentace konkretizován dle klíčových oblastí a činností takto:

- i. Oblast návrhová (přípravná a předimplementační)
- ii. Oblast implementační (realizační, projektová, technicko-dozorová, návrhová v detailu a negociační)
- iii. Oblast bezpečnostní (bezpečnosti informací)
- iv. Oblast metodická (IT governance, legislativní, standardizační, kontrolní)
- v. Oblast podpory v rámci podpůrných nástrojů řízení integrovaného systému

Předmět plnění této veřejné zakázky byl podrobně popsán v čl. 2 zadávací dokumentace; v podrobnostech viz zde.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Smlouva, resp. rámcová dohoda, na veřejnou zakázku, nebyla uzavřena.

3. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

V zadávacím řízení na veřejnou zakázku byl pouze jediný účastník zadávacího řízení, a to:

Obchodní společnost: **DELTA ADVISORY a.s.**

Sídlo: U Mlýnského kanálu 699/16, Karlín, 186 00 Praha 8

IČO: 24709867

Právní forma: akciová společnost

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Rámcová dohoda na veřejnou zakázku nebyla uzavřena.

7. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, pokud jsou zadavateli známi

Rámcová dohoda na veřejnou zakázku nebyla uzavřena.

8. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nebylo použito.

9. Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nebylo použito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nebylo použito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Důvodem zrušení zadávacího řízení je skutečnost, že v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku obdržel zadavatel nabídku pouze od jednoho dodavatele. V zadávacím řízení byl tedy jediný účastník zadávacího řízení. S ohledem na výše uvedenou skutečnost zadavatel neměl možnost provést porovnání více nabídek splňujících jím stanovené zadávací podmínky, tudíž nebyl schopen efektivně prověřit, zda je podaná nabídka ekonomicky výhodná.

Z důvodu obdržení nabídky od jediného účastníka v rámci zadávacího řízení došlo k naplnění podmínky pro zrušení zadávacího řízení ve smyslu ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, dle kterého je zadavatel oprávněn zrušit zadávací řízení, *pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení.*

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Jiné komunikační prostředky použity nebyly.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn.

14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede odůvodnění tohoto postupu

Zadavatel nadlimitní veřejné zakázky na služby neprovedl rozdělení veřejné zakázky na části, když rozdělení na části by s ohledem na charakter předmětu veřejné zakázky, resp. její smysl, účel a cíl, kterého hodlal zadavatel dosáhnout, nebylo objektivně možné. Rozdělením na části by bylo ohroženo naplnění předmětu veřejné zakázky.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebyl použit.

V Praze dne 4. 4. 2022

elektronicky podepsáno

Mgr. Filip Sova, LL.M.
ředitel Sekce personální, právní a komunikace

otisk úředního razítka