

Zadavatel:

**Státní zemědělský intervenční fond**  
se sídlem Ve Smečkách 33, 110 00 Praha 1  
IČO: 48133981

Veřejná zakázka:

**„Zajištění služeb mobilní aplikace na Geotagované fotografie“**

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

### **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

dle ust. § 217 ZZVZ

#### **1. Identifikační údaje zadavatele**

Název: **Státní zemědělský intervenční fond**  
Sídlo: Ve Smečkách 33, 110 00 Praha 1  
IČO: 48133981

#### **2. Předmět veřejné zakázky**

Předmětem zadavatelem požadovaného plnění veřejné zakázky je vytvoření, implementace a poskytování komplexní služby pro pořizování, ukládání, vyhodnocování, správu a zpracování geotagovaných fotografií a správy úkolů včetně vytvoření, implementace a poskytování související mobilní aplikace, jejich provoz, údržba, podpora a další rozvoj a případný exit.

Podrobné vymezení předmětu plnění této veřejné zakázky je uvedeno v zadávací dokumentaci a jejích přílohách.

#### **3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě**

Zadávací řízení bylo zrušeno.

#### **4. Druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním dle § 60 a násl. ZZVZ.

#### **5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení**

<b>Pořadí</b>	<b><i>název / jméno a příjmení účastníka</i></b> <b><i>sídlo účastníka</i></b> <b><i>IČO účastníka</i></b>
<b>1.</b>	<b>CES EA s.r.o., se sídlem Voctářova 2500/20a, PSČ 180 00, IČO: 08028656</b>

--	--

**6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

**7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)**

Zadávací řízení bylo zrušeno.

**8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi**

Zadávací řízení bylo zrušeno.

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění nebo zjednodušeného režimu, byla-li použita**

Zadavatel zvolil jednací řízení s uveřejněním s ohledem na skutečnost, že veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti a právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky.

**10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Zadavatel zrušil zadávací řízení dle § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ. Zadavatel v zadávacím řízení obdržel ve lhůtě pro podání žádostí o účast jedinou žádost o účast, v zadávacím řízení tak byl jediný účastník.

**11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Jiné prostředky nebyly použity.

**12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl identifikován.

**13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu**

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

**14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ**

Nebyl stanoven takový požadavek.

V Praze dne dle elektronického podpisu

JUDr. Petr Novotný, LL.M.  
MT Legal s.r.o., advokátní kancelář  
na základě pověření  
(podepsáno elektronicky)