

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE	
ZADAVATEL:	Státní zemědělský intervenční fond
SÍDLEM:	Ve Smečkách 33, 110 00 Praha 1
IČ:	48133981
ZASTOUPENÝ:	Mgr. Tomášem Kroupou, ředitelem Odboru legislativně právního
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY „KURZ PRVNÍ POMOCI PRO ZAMĚSTNANCE SZIF“	

Č.j. SZIF/2019/0235973

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) k zadávacímu řízení zadávanému v otevřeném podlimitním řízení s názvem „**KURZ PRVNÍ POMOCI PRO ZAMĚSTNANCE SZIF**“, vedeném ve Věstníku veřejných zakázek pod č.ev.Z2019- 004879 (dále jen „VZ“), vyhotovil tuto písemnou zprávu zadavatele:

I. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění jednodenních kurzů první pomoci pro zaměstnance zadavatele za využití metod zážitkové pedagogiky. Zadavatel požaduje, aby součástí kurzu první pomoci byla teoretická část a praktická část. V teoretické části se účastník kurzu seznámí se základními pravidly poskytování první pomoci. V praktické části vybraný dodavatel zajistí pro účastníky kurzu realistické simulace poskytování první pomoci dle požadavků zadavatele.

II. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v otevřeném podlimitním řízení.

III. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: WorkMed s.r.o., IČ 01990381, se sídlem Chmelická 552, Újezd nad Lesy, 190 16 Praha 9

IV. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

V. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ Zadavatel zruší zadávací řízení, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody zvláštního zřetele hodné, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po Zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody Zadavatel způsobil či nikoli.

V průběhu Zadávacího řízení v rámci kontrolních mechanismů Zadavatele bylo identifikováno riziko, že by výdaje realizované na základě soutěžené zakázky (smlouvy) mohly být zpochybněny s tím, že se nejedná o výdaje, které explicitně souvisejí s činností Zadavatele. Realizace výdajů na základě uzavřené smlouvy by tudíž mohlo být hodnoceno jako porušení rozpočtové kázně ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb., což je riziko, které Zadavatel nemůže podstoupit. Za této situace Zadavatel dospěl k závěru, že zrušení Zadávacího řízení je vůči potencionálním dodavatelům transparentnější postup než smlouvu na poskytování služeb v Zadávacím řízení uzavřít a následně soutěžené služby neobjednávat, když služby jsou dle návrhu smlouvy poskytovány výhradně na základě písemné objednávky Zadavatele a ze samotné smlouvy neplyne závazek ani povinnost plnění objednávat. Z tohoto důvodu Zadavatel zrušil zadávací řízení před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

VI. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

VII. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne 25. 3. 2019

elektronicky podepsáno

Mgr. Tomáš Kroupa
ředitel Odboru legislativně
právního

otisk úředního razítka