

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 01 A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
podle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

ZADAVATEL:	Státní zemědělský intervenční fond
SÍDLEM:	Ve Smečkách 33, 110 00 Praha 1
IČ:	48133981
ZASTOUPENÝ:	Mgr. Janem Havlíčkem, ředitelem Sekce správních činností
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Dodávka osobních automobilů pro SZIF“ Ev. č. zakázky: Z2020-025358	

Č.j. SZIF/2020/0521748

Dotaz č. 1 :

V Příloze č. 3 ZD – Podrobnosti předmětu veřejné zakázky, popř. na jiných místech zadávací dokumentace, jsou uvedeny označení jednotlivých skupin požadovaných vozidel, jako vozidla nižší střední třídy, střední třídy, apod. Mohli bychom zadavatelé nabídnout pro skupinu vozidel s označením „A) vozidla nižší střední třídy“ taková vozidla, které budou plnit kompletně požadovanou technickou specifikaci i požadovanou výbavu, ale budou o kategorii níže, tzn. nebudou zařazeny do obchodní třídy „nižší střední třída“ ale do „malé vozy“.

Dotaz zní: Akceptuje zadavatel nabídku vozidel, které budou plnit kompletně požadovanou technickou specifikaci i požadovanou výbavu, ale budou zařazeny do jiné (v našem případě nižší) obchodní třídy?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel užil názvy jednotlivých kategorií jako orientační, bez vazby na terminologii užívanou výrobcí automobilů. Podstatné a rozhodující je dodržení technických parametrů požadovaných zadavatelem.

Zadavatel tedy bude akceptovat nabídku vozidel, která budou plnit kompletně požadovanou technickou specifikaci i požadovanou výbavu.

Zadavatel pro předejití možným pochybnostem upřesňuje označení skupin požadovaných osobních automobilů, a to následovně:

- a) referentské vozidlo
- b) vozidlo pro nižší management
- c) manažerské vozidlo

označení zbývajících skupin d) – f) zůstává beze změny.

Dotaz č. 2 :

V Příloze č. 3 ZD – Podrobnosti předmětu veřejné zakázky, u vozidla s označením „C) vyšší střední třída / manažerské vozy“, je uveden požadavek na „multifunkční kožený sportovní volant a hlavice řadicí páky“. Domníváme se, že u řadicí páky (voliče automatické převodovky) je požadováno použití kůže na manžetu okolo voliče, pokud to zástavba voliče do středového tunelu požaduje kvůli zakrytí mezery mezi těmito částmi. Může i existovat integrace voliče automatické převodovky do středového tunelu (někdy i na volantu), u kterých toto zakrytí není potřeba. Stejně tak povrch voliče automatické převodovky nemusí být potažen kůží, ale může být kovový, či z jiných, podobně

hodnotných materiálů. Předpokládáme, že není požadován „sportovní“ volič automatické převodovky. Lze, pokud to bude ze strany zadavatele požadováno, vybavit vozidlo též ovládním (volbou) rychlostních stupňů na volantu, resp. pod volantem.

Dotaz zní: Mohl by zadavatel tento výše uvedený požadavek, týkající se hlavice řadicí páky (voliče automatické převodovky) zpřesnit, tak aby bylo zřejmé, co je přesně u tohoto prvku výbavy požadováno?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatele provedl na základě dotazu opakovaný průzkum trhu a rozhodl se změnit technické podmínky u vozidla skupiny C), a to tak, že v příslušné části Přílohy č. 3 ZD položku „multifunkční kožený sportovní volant a hlavice řadicí páky“ upravuje pouze na „multifunkční kožený sportovní volant“.

Dotaz č. 3 :

V Příloze č. 3 ZD – Podrobnosti předmětu veřejné zakázky, u vozidla s označením „C) vyšší střední třída / manažerské vozy“, je uveden požadavek na „skla s vyšším stupněm tónování.

Dotaz zní: Předpokládáme správně, že zadavatel má na mysli dodání vozidla s tónováním všech oken s tím, že v zadní části vozidla (od „B“ sloupku vzad) mají být okna s vyšším stupněm tónování, než v přední části vozidla?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel požaduje tónování všech oken, kdy okna v zadní části vozidla (tzn. od „B“ sloupku vzad) jsou tónována intenzivněji než okna přední.

Dotaz č. 4 :

V Příloze č. 3 ZD – Podrobnosti předmětu veřejné zakázky, u vozidel s označením „d) vozidla vhodná i do terénu“, resp. „E) vozidla vhodná i do terénu s tažným zařízením“ je uveden požadavek na světlou výšku min. 170 mm. Model vozidla, který bychom nabídli jako plnění této části veřejné zakázky, má v konfiguraci náprav 4x2 bez spodní ochrany pohonné skupiny a podvozku světlou výšku 170 mm. Ten samý model, ale v konfiguraci náprav 4x4 se zvýšenou ochranou pohonné skupiny a podvozku, má díky diferenciaci na zadní nápravě a robustnější ochraně pohonné skupiny a podvozku světlou výšku 164 mm.

Dotaz zní: Akceptoval by zadavatel nabídku vozidel, která díky výše uvedeným důvodům mají světlou výšku 164 mm, ale jinak plní kompletně ostatní požadavky?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel provedl na základě dotazu opakovaný průzkum trhu a rozhodl se v příslušných částech Přílohy č. 3 ZD změnit technické podmínky u skupin D) a E), a to tak, že ve jmenovaných skupinách požaduje dodání vozidel se světlou výškou minimálně 160 mm.

Zadávací dokumentace, dále její Příloha č. 1 – Krycí list nabídky, Příloha č. 3 – Podrobnosti předmětu veřejné zakázky a Příloha č. 4 – Návrh kupní smlouvy, vše upravené dle shora uvedeného, jsou zveřejněny na profilu zadavatele a tyto upravené verze uvedených dokumentů jsou pro účastníky zadávacího řízení závazné.

V ostatním zůstává zadávací dokumentace ze dne 21. 7. 2020 a její přílohy beze změn.

Výše uvedené změny mohou mít vliv na počet možných účastníků zadávacího řízení, a proto zadavatel s odkazem na znění § 99 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, rozhodl, že lhůtu pro podání nabídek prodlouží o celou její původní délku, a to do 7. 9. 2020, 10:00 h.

V Praze dne 4. 8. 2020

elektronicky podepsáno

Mgr. Tomáš Kroupa,
ředitel Odboru legislativně právního

otisk úředního razítka