

Č.j. SZIF/2025/0464059

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“)

Zadavatel: Státní zemědělský intervenční fond
Sídlo: Ve Smečkách 801/33, 11000 Praha 1
IČO: 48133981
Veřejná zakázka: Komplexní zajištění bezpečnostních a recepčních služeb SZIF
Ev. č. VVZ: [Z2025-036803](#)

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem této veřejné zakázky je zajištění bezpečnostních a recepčních služeb SZIF pro pracoviště ul. Ve Smečkách a Štěpánská ul., Praha na roky 2025 - 2029.

2. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

17 346 160,80 Kč bez DPH

3. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené nadlimitní řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

4. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Pořadové číslo	Název účastníka	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	INDUS PRAHA, spol. s r.o.	24210668	17 555 040,00 Kč
2	OBS Praha s.r.o.	24315028	17 346 160, 80 Kč
3	FORCORP GROUP spol. s r.o.	27841031	20 473 344,00 Kč
4	CENTR GROUP, a.s.	26865301	26 385 120,00
5	Mark2 Corporation Czech a.s.	25719751	26 880 960,00

5. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Žádný účastník nebyl vyloučen.

6. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Smlouva na veřejnou zakázku byla uzavřena s:

Obchodní firma: **OBS Praha s.r.o.**
Sídlo: Nuselská 82/79, Praha 4 – 140 00
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 24315028

Do zadávacího řízení bylo podáno pět nabídek, jediným kritériem hodnocení byla nejnižší nabídková cena a vybraný uchazeč předložil právě nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti stanovené zadavatelem, jakož i veškeré smluvní a obchodní podmínky, které zadavatel stanovil. Nabídka dodavatele obsahovala veškeré zadavatelem stanovené náležitosti. Nabídková cena nebyla vyhodnocena jako mimořádně nízká. U vybraného dodavatele byli zjištěni skuteční majitelé z evidence skutečných majitelů.

7. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Nejsou známi žádní poddodavatelé.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Nebylo použito.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Nebylo použito.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Nebylo použito.

11. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Jiné komunikační prostředky použity nebyly.

13. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Střet zájmů nebyl zjištěn.

14. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU

Rozdělení veřejné zakázky nebylo prakticky možné. Plnění předmětu veřejné zakázky nelze rozdělit na více částí, které by mohly být zadávány samostatně, neboť předmětná dodávka tvoří jeden funkční celek, který nelze rozdělit na více jednotlivých částí. Současně kumulace předmětu do jednoho celku vytváří v tomto případě pozitivní tlak na snižování nabídkové ceny.

**15. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE
§ 78 Odst. 3**

Postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebyl použit.

V Praze dne dle data elektronického podpisu

elektronicky podepsáno

Ing. Miroslav Štolpa, Ph.D.

ředitel odboru provozu ICT

otisk úředního razítka