

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE	
ZADAVATEL :	Státní zemědělský intervenční fond
SE SÍDLEM :	Ve Smečkách 33, 110 00 Praha 1
IČ :	48133981
ZASTOUPENÝ :	Mgr. Tomášem Kroupou, ředitelem Odboru legislativně právního
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY „DELEGOVÁNÍ KONTROL ZADÁVACÍCH ŘÍZENÍ ŽADATELŮ PRV V LETECH 2018 - 2023“	

Č.j. SZIF/2019/0184701

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) k zadávacímu řízení zadávanému v otevřeném nadlimitním řízení s názvem „**Delegování kontrol zadávacích řízení žadatelů PRV v letech 2018-2023**“ vedeném ve Věstníku veřejných zakázek po č. ev. : Z2018-036617 (dále jen „VZ“) vyhotovil tuto písemnou zprávu zadavatele:

I. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky bude poskytování expertních právních služeb úzce zaměřených na provádění kontrol a vyhodnocování kompletně zrealizovaných zadávacích řízení žadatelů PRV realizovaných v režimu ZZVZ. Vybraný účastník tohoto zadávacího řízení (dále jen „účastník“) bude posuzovat správnost postupu žadatelů PRV/zadavatelů v jejich kompletně zrealizovaných zadávacích řízeních, zejména z pohledu souladu jednotlivých kroků žadatelů PRV/zadavatelů a jimi vyhotovovaných dokumentů při realizaci zadávacích řízení dle ZZVZ a následných kroků realizovaných po uzavření smlouvy s vítězným dodavatelem.

II. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

268 Kč bez DPH/1 hod. poskytnutých expertních služeb

Celková výše plnění za celou dobu realizace předmětu smlouvy nesmí přesáhnout částku 7 000 000,- Kč bez DPH.

III. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadána v otevřeném nadlimitním řízení.

IV. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Identifikační údaje účastníka		
	Obchodní firma nebo název	Sídlo	Identifikační číslo
1.	Ernst & Young, s.r.o.	Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 – Nové Město	267 05 338
2.	Mgr. Zuzana Tinthoferová, Advokátní kancelář Tinthoferová	Staňkova 557/18a, 602 00 Brno	736 12 804

V. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

VI. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraný dodavatel:

Mgr. Zuzana Tinthoferová, Advokátní kancelář Tinthoferová, IČ 736 12 804, se sídlem Staňkova 557/18a, 602 00 Brno.

Komise vyhodnotila nabídku účastníka **Mgr. Zuzana Tinthoferová, Advokátní kancelář Tinthoferová**, jako ekonomicky nejvýhodnější, na základě ekonomické výhodnosti podle nejnížší nabídkové ceny za 1 hodinu poskytnutých služeb v Kč bez DPH dle nabídkových cen vypočtených v souladu s bodem 9. zadávací dokumentace.

Název hodnotícího kritéria	Váhy v %
Výše nabídkové ceny za 1 hodinu poskytnutých expertních služeb (v Kč bez DPH)	100 %

Způsob hodnocení nabídek:

V rámci základního hodnotícího kritéria „**Výše nabídkové ceny za 1 hodinu poskytnutých expertních služeb (v Kč bez DPH)**“ komise hodnotila výši ceny za 1 hodinu poskytnutých služeb v Kč bez DPH. Nejlépe byla hodnocena nabídka s nejnížší výši nabídkové ceny. Každá další nabídka byla pak hodnocena podle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů hodnocené Nabídky} = 100 * \frac{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky (nejnižší nabídková cena)}}{\text{hodnota nabídky}}$$

Nabídková cena Účastníka 1 činila 590,- Kč za 1 hodinu poskytnutých služeb bez DPH. Nabídková cena Účastníka 2 činila 268,- Kč za 1 hodinu poskytnutých služeb bez DPH.

Výsledek hodnocení:

		Nabídka č. 1	Nabídka č. 2
		Ernst & Young, s.r.o.	Advokátní kancelář Tinthoferová
	Výše nabídkové ceny za 1 hodinu poskytnutých expertních služeb bez DPH	590,-Kč/1 hodina	268,-Kč/1 hodina
	Přepočtené body	45,4	100,00

Výsledné pořadí hodnocených nabídek:

POŘADÍ	OBCHODNÍ FIRMA/JMÉNO
1.	Mgr. Zuzana Tinthoferová, Advokátní kancelář Tinthoferová (100 bodů)
2.	Ernst & Young, s.r.o. (45,4 bodů)

VII. Označení poddodavatelů

Mgr. Ing. Petr Zatloukal, advokát, se sídlem: Staňkova 557/18a, 602 00 Brno, IČO: 06703747, Evidenční číslo ČAK: 17960.

VIII. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

IX. Odůvodnění nerozdělení VZ na části

Rozdělení předmětu plnění na části by nebylo účelné s ohledem na předmět VZ.

X. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval.

V Praze dne 4. 3. 2019

elektronicky podepsáno

Mgr. Tomáš Kroupa
ředitel Odboru legislativně právního

otisk úředního razítka