

Č.j. SZIF/2025/0070691

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“)

**Zadavatel:** Státní zemědělský intervenční fond  
**Sídlo:** Ve Smečkách 801/33, 11000 Praha 1  
**IČO:** 48133981  
**Veřejná zakázka:** Dodávka a podpora systému pro správu aktiv a rizik  
**Ev. č. VVZ:** [Z2025-006185](#)

### 1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem této veřejné zakázky je dodávka a podpora systému pro správu aktiv a rizik pro potřeby zadavatele včetně rozvoje systému.

### 2. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

3 582 000,00 Kč bez DPH

### 3. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené podlimitní řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

### 4. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

| Pořadové číslo | Název účastníka | IČO      | Nabídková cena za implementaci v Kč bez DPH | Nabídková cena za servisní podporu v Kč bez DPH |
|----------------|-----------------|----------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 2              | NETIA, s.r.o.   | 25588869 | 1.977.400,-                                 | 1.380.300,-                                     |
| 3              | DATACONS s.r.o. | 29018765 | 540.000,-                                   | 2.760.000,-                                     |
| 4              | XPIS s.r.o.     | 28867424 | 600.000,-                                   | 2.982.000,-                                     |
| 5              | J3AG, s.r.o.    | 03438635 | 3.100.000,-                                 | 2.095.000,-                                     |
| 6              | TESCO SW a.s.   | 25892533 | 1.780.000,-                                 | 1.710.000,-                                     |
| 7              | Pasante s.r.o.  | 26726840 | 1,-                                         | 4.020.000,-                                     |
| (1)            | NETIA, s.r.o.   | 25588869 | zneplatněná                                 |                                                 |

### 5. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

3 DATACONS s.r.o. – nesplnění zadávacích podmínek

7 Pasante s.r.o. – mimořádně nízká nabídková cena, kterou účastník neodůvodnil

**6. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU**

Smlouva na veřejnou zakázku byla uzavřena s:

Obchodní firma: **XPIS s.r.o.**  
Sídlo: Stříbrná Skalice č. 423. 281 67 Stříbrná Skalice  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
IČO: 27608514

Do zadávacího řízení bylo podáno šest platných nabídek, z toho u dvou účastníků došlo k vyloučení. Do hodnocení postoupily čtyři nabídky.

Jediným kritériem hodnocení byla nejnižší nabídková cena, s tím, že dílčímu hodnotícímu kritériu cena za implementaci systému byla přidělena váha 65 % a dílčímu hodnotícímu kritériu cena za servisní podporu byla přidělena váha 35 %. Po přepočtení nabídkových cen uvedenými váhami vyšla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vybraného uchazeče.

Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti stanovené zadavatelem, jakož i veškeré smluvní a obchodní podmínky, které zadavatel stanovil. Nabídka dodavatele obsahovala veškeré zadavatelem stanovené náležitosti. Nabídková cena nebyla vyhodnocena jako mimořádně nízká. U vybraného dodavatele byli zjištěni skuteční majitelé z evidence skutečných majitelů.

**7. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI**

Nejsou známi žádní poddodavatelé.

**8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA**

Nebylo použito.

**9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO**

Nebylo použito.

**10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO**

Nebylo použito.

**11. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO  
ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY**

Jiné komunikační prostředky použity nebyly.

**13. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI  
STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN**

Střet zájmů nebyl zjištěn.

**14. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ODŮVODNĚNÍ  
TOHOTO POSTUPU**

Rozdělení veřejné zakázky nebylo prakticky možné. Plnění předmětu veřejné zakázky nelze rozdělit na více částí, které by mohly být zadávány samostatně, neboť předmětná zakázka tvoří jeden funkční celek, který nelze rozdělit na více jednotlivých částí. Současně kumulace předmětu do jednoho celku vytváří v tomto případě pozitivní tlak na snižování nabídkové ceny.

**15. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE  
§ 78 ODS. 3**

Postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebyl použit.

*V Praze dne dle data elektronického podpisu*

elektronicky podepsáno

Ing. Miroslav Štolpa, Ph.D.

ředitel odboru provozu ICT

otisk úředního razítka