

Č.j. SZIF/2025/0035509

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“)

**Zadavatel:** Státní zemědělský intervenční fond  
**Sídlo:** Ve Smečkách 801/33, 11000 Praha 1  
**IČO:** 48133981  
**Veřejná zakázka:** Dodávka komponent pro rozšíření Wifi 2025  
**Ev. č. VVZ:** Z2025-015415

### 1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem této veřejné zakázky je dodávka komponent pro rozšíření Wifi sítě zadavatele.

### 2. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

5 236 154,00 Kč bez DPH

### 3. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené nadlimitní řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

### 4. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

| Pořadové číslo | Název účastníka  | IČO      | Nabídková cena bez DPH |
|----------------|------------------|----------|------------------------|
| 1              | CompuNet s.r.o.  | 27608514 | 5 236 154,- Kč         |
| 2              | Microshop,s.r.o. | 26165031 | 6.148.000.- Kč         |

### 5. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Žádný účastník nebyl vyloučen.

### 6. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Smlouva na veřejnou zakázku byla uzavřena s:

**Obchodní firma:** CompuNet, s.r.o.  
**Sídlo:** Zubatého 295/5, 150 00 Praha 5  
**Právní forma:** společnost s ručením omezeným  
**IČO:** 27608514

Do zadávacího řízení byly podány dvě nabídky, jediným kritériem hodnocení byla nejnižší nabídková cena a vybraný uchazeč předložil právě nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti stanovené zadavatelem, jakož i veškeré smluvní a obchodní podmínky, které zadavatel stanovil. Nabídka dodavatele obsahovala veškeré zadavatelem stanovené náležitosti. Nabídková cena nebyla vyhodnocena jako mimořádně nízká. U vybraného dodavatele byli zjištěni skuteční majitelé z evidence skutečných majitelů.

**7. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI**

Nejsou známi žádní poddodavatelé.

**8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA**

Nebylo použito.

**9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO**

Nebylo použito.

**10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO**

Nebylo použito.

**11. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY**

Jiné komunikační prostředky použity nebyly.

**13. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN**

Střet zájmů nebyl zjištěn.

**14. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU**

Rozdělení veřejné zakázky nebylo prakticky možné. Plnění předmětu veřejné zakázky nelze rozdělit na více částí, které by mohly být zadávány samostatně, neboť předmětná dodávka tvoří jeden funkční celek, který nelze rozdělit na více jednotlivých částí. Současně kumulace předmětu do jednoho celku vytváří v tomto případě pozitivní tlak na snižování nabídkové ceny.

**15. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3**

Postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebyl použit.

V Praze dne *dle data elektronického podpisu*

elektronicky podepsáno

Ing. Miroslav Štolpa, Ph.D.

ředitel odboru provozu ICT

otisk úředního razítka