

PROTOKOL O JEDNÁNÍ KOMISE	
ZADAVATEL:	Státní zemědělský intervenční fond
SÍDLEM:	Ve Smečkách 33, 110 00 Praha 1
IČO:	48133981
IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
„Dodávka a podpora systému pro správu aktiv a rizik“ ev. č. VVZ: Z2025-006185 (dále jen „VZ“)	

Místo konání:

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo distanční formou prostřednictvím videokonferenčního hovoru.

Datum konání:

Dne 24. 3. 2025

1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Jednání komise bylo zahájeno v 9:00 hodin, a to za přítomnosti jejích členů, kterými jsou:

Ing. Miroslav Štolpa, Ph.D.

Ing. Jiří Plecítý

Mgr. Pavel Ivon

(dále jen „Komise“).

Komise tak byla usnášeníschopná. Členové svou přítomnost na jednání Komise potvrzují podpisem tohoto protokolu.

2. PŘEDMĚT JEDNÁNÍ

Předmětem druhého jednání Komise bylo posouzení doplnění nabídek dodavatelů.

2.1 Posouzení doplnění nabídek

2.1.1 Doplnění nabídky účastníka NETIA, s.r.o.

Technická kvalifikace

V souladu se závěry prvního jednání Komise byl účastník bude v souladu s § 46 ZZVZ vyzván k písemnému doplnění jeho nabídky ve vztahu k prokázání, že nabízí hotový produkt dodáním print screenů produktu, a dále k doplnění certifikátu Vlastimila Sedláka, a to Microsoft Certified: Azure Developer nebo Microsoft Certified: .NET Developer nebo certifikátů srovnatelných.

Účastník doložil SW VOKB systém pro správu aktiv a rizik – náhled jednotlivých agend ze dne 21.3.2025, čímž prokázal, že nabízí hotový produkt. Dále sice neložil certifikáty pro Vlastimila Sedláka, ale doplnil

na jeho místě senior developera jiného člena týmu a to Ing. Evu Menčlovou, Ph.D., doplnil čestné prohlášení, že má znalost českého jazyka minimálně na úrovni C1, má ukončené VŠ vzdělání státní závěrečnou zkouškou, má prokazatelnou praxi v oblasti vývoje SW na zakázku pro organizace či organizaci s rozsáhlým řešením IS v délce minimálně 5 let, má prokazatelnou znalost produktu Microsoft zaměřenou na vývoj aplikací v jazycích a prostředí Microsoft. K tomu účastník doložil CV Evy Menčlové, doklady o jejím VŠ vzdělání a certifikáty:

-MS Certified: Azure Solutions Architect Expert

-Python – základy programování

-Python – pokročilé programování

-MS Certified: Azure AI Fundamentals

-MS Certified: Azure Administrator Associate

-MS Certified: Azure Fundamentals

-MS Certified Azure Data Fundamentals

-MS Technology Associate: Introduction to Programming Using Python

-Python2 Analýza dat pomocí jazyka Python

Komise tímto po provedení posouzení kvalifikace účastníka konstatuje, že účastník prokázal splnění základní a technické kvalifikace.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti účastníka:

Nabídka účastníka splnila zadávací podmínky. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů Komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

2.1.2. Nabídka účastníka DATACONS s.r.o.

Účastník DATACONS s.r.o. byl v souladu se závěry komise učiněnými na prvním jednání komise vyloučen, u tohoto účastníka tak nedochází k doplnění nabídky.

2.1.3 Posouzení doplnění nabídky účastníka XPIS, s.r.o.

a) Posouzení podmínek kvalifikace:

Technická kvalifikace

Na svém minulém jednání Komise konstatovala, že účastník prozatím neprokázal splnění základní a technické kvalifikace, když nedodal seznam poddodavatelů, resp. prohlášení, že mu nejsou známi žádní poddodavatelé, kteří by se podíleli na plnění předmětu veřejné zakázky. Komise rozhodla, že účastník bude v souladu s § 46 ZZVZ vyzván k doplnění seznamu poddodavatelů. Účastník svoji nabídku dne 19.3.2025 doplnil a seznam poddodavatelů, respektive prohlášení, že mu nejsou známi žádní poddodavatelé, předložil.

Komise tak po doplnění nabídky konstatuje, že účastník splnil podmínky kvalifikace.

b) Posouzení technických podmínek

Komise na svém minulém jednání konstatovala, že z nabídky účastníka není patrné, zda nabízí a má k dispozici hotový produkt tak, jak požaduje zadavatel v zadávací dokumentaci. Účastník byl vyzván dle § 46 ZZVZ k doložení print-screenů produktu. Prezenci produktu včetně print-screenů tohoto produktu účastník doložil ve svém doplnění nabídky dne 19.3.2025

Komise tímto po provedení posouzení splnění technických podmínek týkající se nabídky jednomyslně konstatuje, že účastník po provedeném doplnění nabídky splnil technické podmínky.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti Účastníka:

Nabídka účastníka po provedeném doplnění splnila zadávací podmínky. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů Komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

2.1.4 Nabídka účastníka J3AG, s.r.o.

U nabídky účastníka J3AG, s.r.o. nebylo doplnění nabídky zapotřebí, když komise na svém minulém jednání konstatovala, že nabídka účastníka splnila zadávací podmínky.

2.1.5 Posouzení doplnění nabídky účastníka TESCO SW a.s.

b) Posouzení technických podmínek

Na svém minulém jednání Komise konstatovala, že z nabídky není jednoznačně jasné, zda účastník disponuje hotovým produktem k dodání tak, jak je požadováno zadavatelem. Komise se usnesla, že účastník bude vyzván dle § 46 ZZVZ k doplnění nabídky o doložení print-screenů nabízeného produktu. Účastník výzvě vyhověl a dne 19.3.2025 print-screeny produktu doložil.

Komise tímto po posouzení splnění technických podmínek jednomyslně konstatuje, že účastník po doplnění nabídky splnil technické podmínky týkající se nabídky.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti účastníka:

Nabídka účastníka splnila zadávací podmínky. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů Komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

2.1.6 Posouzení doplnění nabídky účastníka Pasante s.r.o.

a) Posouzení podmínek kvalifikace:

Komise na svém minulém jednání konstatovala, že účastník prozatím neprokázal splnění základní a technické kvalifikace, když nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků podle § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ a že bude vyzván k doplnění tohoto potvrzení. Účastník potvrzení FÚ doplnil ve svém podání ze dne 21.3.2025 a Komise tak konstatuje, že po doplnění nabídky účastník splnil podmínky kvalifikace. Na tomto se komise shodla jednomyslně.

b) Posouzení technický podmínek

Na svém minulém jednání Komise konstatovala, že z nabídky vyplývá, že účastník nemá k dispozici hotový produkt, ale má v plánu produkt teprve vyvíjet. Účastník byl proto vyzván dle § 46 ZZVZ k doplnění nabídky o předložení print-screenů hotového produktu, který nabízí.

Účastník podáním ze dne 21.3.2025 doplnil svoji nabídku o Objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny, ve kterém konstatuje, že jím dodávané řešení je implementováno s použitím softwarového nástroje Framework NET Genium a že veškeré informace o tomto nástroji jsou veřejně dostupné na webových stránkách výrobce. Účastník připojil hypertextový odkaz na stránky výrobce [NetGenium - Framework NET Genium](#), na kterých výrobce Net Genium s.r.o. prezentuje svůj produkt Framework NET Genium. Dále účastník uvádí, že žádnými dalšími materiály nedisponuje. Účastník tak neuvádí ani nedokládá ničeho k produktu na řízení aktiv a rizik, jak je požadován zadavatelem.

Komise tímto po posouzení splnění technických podmínek jednomyslně konstatuje, že účastník ani po doplnění nabídky nesplnil technické podmínky týkající se nabídky.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti Účastníka:

Nabídka Účastníka ani po doplnění nesplnila zadávací podmínky. Účastník bude ze zadávacího řízení z výše uvedených důvodů vyloučen. Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů Komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise na svém minulém jednání konstatovala, že nabídková cena uvedená účastníkem za předmět veřejné zakázky je významně nižší, než ceny obdobných služeb nabízených na trhu a nabízených ostatními účastníky zadávacího řízení. Účastník nabízí cenu dílčího kritéria „Dodávka, implementace a uvedení do provozu nového systému“ ve výši 1,- Kč. Zadavatel má na základě konkurenčních nabídek, které se v tomto kritériu pohybují řádově ve statisčových a milionových násobcích, za to, že se jedná o cenu, za kterou není možné požadované plnění objektivně dodat. Účastník proto byl vyzván k písemnému zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny, v rámci čehož po něm bylo vyžadováno dodatečné objasnění následujících bodů:

1. Jakým způsobem je účastník schopen dodat systém, jehož vývoj u jiných dodavatelů trvá několik let za cenu 1,- Kč
2. Jaké konkrétní výhody nebo výjimečné podmínky účastníku umožňují nabídnout plnění za cenu, která je nesrovnatelná s běžnou tržní cenou.
3. Jaké technologické, ekonomické nebo obchodní faktory účastníku umožňují systém dodat a dlouhodobě podporovat.
4. Jakým způsobem zajistí účastník plnou funkčnost, kvalitu a bezpečnost nabízeného řešení v souladu s požadavky veřejné zakázky.
5. Zda a jakým způsobem plánuje účastník financovat provoz a podporu nabízeného systému, pokud není pokryt příjmy z dané veřejné zakázky.
6. Jakým způsobem zajistí účastník splnění podmínky dodání a implementace do 60 dnů. Tuto skutečnost měl účastník doložit detailním časovým harmonogramem a seznamem kapacit.
7. Účastník měl čestně prohlásit, že nebude dotovat první část zakázky z příjmů plynoucích z druhé části zakázky (podpora, licence a další vývoj produktu).

Zároveň bylo požadováno, aby účastník potvrdil, že

- a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky a
- b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Ve své reakci na výzvu k doplnění ze dne 21.3.2025 účastník potvrdil, že

- a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky a
- b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Dále k bodům 1. – 7. účastník uvedl:

Ad 1. Dodávané řešení je implementováno s použitím softwarového nástroje Framework NET Genium, což je hotový produkt, jehož pouhou konfigurací účastník vytvoří požadované funkcionality. Framework NET Genium, je standardní informační systém, který účastník nevyvíjí a jehož licenční politika umožňuje dodat JEJ za 1,- Kč. Obchodní model účastníka je založen na tom, že dodává hotový

produkt na bázi pravidelného měsíčního poplatku, který zahrnuje veškeré činnosti související s konfigurací a provozem systému. Dle účastníka se jedná o model, který je standardní. Účastník uvádí, že dle něj je smyslem úpravy mimořádně nízké nabídkové ceny zajistit, že vybraný dodavatel bude schopen za nabídnutou cenu předmět veřejné zakázky řádně splnit, resp. že v budoucnu nebude docházet k dalšímu navýšování ceny, a tedy i zvyšování nákladů na straně Zadavatele. Naopak dodavatele není možné limitovat v tom, jaké řešení (v souladu s požadavky veřejné zakázky) nabídne, například zda dodá již existující řešení s vyššími náklady na jeho provoz a údržbu (a ušetří na jeho vývoji), nebo naopak vyvine zcela nové řešení s vysokými vstupními náklady, a naopak nízkými náklady co do následného provozu a údržby. V situaci, kdy by Zadavatel neumožňoval dodání hotového řešení a například by trval na tom, že minimální cena za dodávku řešení musí být 500.000 Kč, docházelo by k narušení tržního prostředí a k diskriminaci těch dodavatelů, kteří jsou schopni dané řešení dodat levněji a bez nutnosti několikaletého vývoje. Účastník nesouhlasí, že by odchylka oproti jiným nabídkám byla v rozporu se zákonem nebo zadávací dokumentací.

Ad 2. a 3. Ohledně ceny za dílčí kritérium odkazuje účastník na svoji odpověď ad 1.

Ad 4. Účastník žádá podrobnější vysvětlení dotazu.

Ad 5. Provoz a podpora nabízeného systému jsou v plném rozsahu pokryty příjmy z této veřejné zakázky.

Ad 6. Dodání a implementaci systému ve lhůtě 60 dnů je dle účastníka možné zajistit díky využití již hotového produktu uvedeného výše. Účastník přestřel hrubý harmonogram s tím, že detailnější harmonogram není v danou chvíli schopen poskytnout, neboť tento bude dle účastníka vycházet z dohody se Zadavatelem o možnostech součinnosti Zadavatele. Ohledně doložení kapacit odkazuje účastník na nabídku a v jejím rámci na členy realizačního týmu a žádá podrobnější vysvětlení dotazu.

Ad 7. Dle účastníka nemá požadavek na čestné prohlášení, že nebude dotovat dodání produktu z ceny za podporu, licenci a vývoj, vazbu na objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny a toto prohlášení účastník neučinil.

Na základě výše uvedeného dospěla Komise k závěru, že nabídnutá cena 1,- Kč jako dílčí kritérium za dodávku, implementaci a uvedení do provozu nového systému je mimořádně nízkou nabídkovou cenou, která nebyla ani dodatečně odůvodněna. Nabídkové ceny ostatních pěti účastníků zadávacího řízení jsou řádově stotisíci násobně až milion násobně vyšší. Účastník explicitně uvádí, že v ceně není zahrnuta konfigurace, instalace a analytické práce, které však všichni ostatní účastníci nacenili jako součást dodávky v rámci dané části dodávky. Účastník nebyl schopen přesvědčivě doložit, jak bude plnění realizováno za nabídnutou cenu. Nedoložení detailního časového harmonogramu a podrobného popisu dostupných kapacit rovněž zpochybňuje schopnost účastníka řádně splnit zakázku. Účastník výslovně uvádí, že jeho obchodní model spočívá v nízké vstupní ceně a následných poplatcích za provoz a údržbu. To však může vést k vyšším nákladům Zadavatele v budoucnu, a to natolik vyšším, že ve výsledku bude taková nabídka pro Zadavatele méně ekonomicky výhodná než nabídky ostatních účastníků. Vzhledem k tomu se Komise usnesla, že účastník Pasante s.r.o. bude ze zadávacího řízení vyloučen dle § 48/4 ZZVZ. Na tomto se komise usnesla jednomyslně.

Po marném uplynutí lhůty pro podání námitek účastníků DATACONS s.r.o. a Pasante s.r.o. proti jejich vyloučení Komise uskuteční třetí jednání, na kterém provede hodnocení a zaujme stanovisko k výběru dodavatele.

Jednání komise bylo skončeno ve 12:00 hodin.

Jména a podpisy členů komise:

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1. člen	Ing. Miroslav Štolpa, Ph.D.	
2. člen	Ing. Jiří Plecitý	
3. člen	Mgr. Pavel Ivon	