

Č.j. SZIF/2025/0067440

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“)

Zadavatel: Státní zemědělský intervenční fond
Sídlo: Ve Smečkách 801/33, 11000 Praha 1
IČO: 48133981
Veřejná zakázka: Dodávka manažerských mobilních telefonů – vyhrazená veřejná zakázka
Ev. č. VVZ:

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem této veřejné zakázky bylo dodávka manažerských mobilních telefonů pro plnění pracovních povinností zaměstnanců Zadavatele.

2. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena byla ve smlouvě na veřejnou zakázku sjednána takto:

Cena: 279.860,- CZK (bez DPH)

3. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

4. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Pořadové číslo	Název účastníka	IČO	Cena bez DPH
1	S E T O S spol. s r.o.	46352163	225.400,- Kč
2	Thein Systems a.s.	27675645	279.860,- Kč

5. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

S E T O S spol. s r.o., IČO: 46352163

Účastník odstoupil ze zadávacího řízení.

6. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Smlouva na veřejnou zakázku byla uzavřena s:

Obchodní firma:	Thein Systems a.s.
Sídlo:	Technická 3029, 61600 Brno
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	27675645

V souladu s § 122 odst. 2 ZZVZ zadavatel rozhodl o výběru dodavatele bez provedení hodnocení nabídek. Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti stanovené zadavatelem (z hlediska kvalifikace zadavatel požadoval prokázání základní způsobilosti a profesní způsobilosti ve smyslu ust. § 77 odst. 1 ZZVZ, což vybraný dodavatel řádně prokázal výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů), jakož i veškeré smluvní a obchodní podmínky, které zadavatel stanovil. Nabídka dodavatele obsahovala veškeré zadavatelem stanovené náležitosti. Nabídková cena nebyla vyhodnocena jako mimořádně nízká. U vybraného dodavatele byli zjištěni skuteční majitelé z evidence skutečných majitelů.

7. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Nejsou známi žádní poddodavatelé.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Nebylo použito.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Nebylo použito.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Nebylo použito.

11. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Jiné komunikační prostředky použity nebyly.

13. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Střet zájmů nebyl zjištěn.

14. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU

Rozdělení veřejné zakázky nebylo prakticky možné. Plnění předmětu veřejné zakázky nelze rozdělit na více částí, které by mohly být zadávány samostatně, neboť dodávka tvoří homogenní celek (7 ks mobilního telefonu téhož typu), který nelze rozdělit na více jednotlivých částí. Současně kumulace předmětu do jednoho celku vytváří v tomto případě pozitivní tlak na snižování nabídkové ceny.

15. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3

Postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebyl použit.

V Praze dne dle data elektronického podpisu

elektronicky podepsáno

Ing. Miroslav Štolpa, Ph.D.

ředitel odboru provozu ICT

otisk úředního razítka