

- Dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 2209848/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1985592/2022

Vyřizuje/tel.:

Ing. Dana Dobrovodská

236 002 905

Počet listů/příloh: **3/0**

Datum:

24.11.2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti – Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, Praha 1, IČO 00020478, kterou podala společnost Agroprojekt Praha, s.r.o., Ve Smečkách 801/33, Praha 1, IČO 25096254, v zastoupení na základě plné moci ze dne 12.8.2022, o vydání závazného stanoviska ve věci **výměny podlahy v průjezdu nemovitosti č. p. 626, k.ú. Nové Město, Štěpánská 63, Praha 1,**

kteřá je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 41000/1-1819 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající ve výměně podlahy průjezdu objektu:

- podoba nové podlahy přesnou replikou stávající: teraco lité do čtvercového rastru o rozměrech cca 350 x 350 mm, čtvercový rastr tvořen třemi či dvěma řadami černých kamenných kostek o rozměrech 30 x 30 mm, tl. 20 mm, mezi jednotlivými řadami kostek vždy v dimenzi šířky kostky vylité teraco,
- demontáž stávající podlahy průjezdu vymezené kamennými obrubníky, stěnami a schodišťovými stupni, nové kostky a teraco uchováno pro vyvzorkování nových materiálů, odstranění cca 100 mm stávajícího betonu pod podlahou, srovnání stávajícího

násypu nad klenbou v suterénu, vybetonování nového betonového podkladu – deska o tl. 100 mm s vloženou KARI sítí hrubé provedení pro přilnutí teraca,

- položení nových kamenných kostek do původního rastru, vylití vyvzorkovaného teraca, přebroušení třemi hrubostmi, přešpachtlování a opětovné přebroušení, použití protiskluzným prostředkem,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro stavební řízení „Rehabilitace podlahy průjezdu domu v objektu budovy Štěpánská 63, 110 00 Praha 1“, kterou zpracoval Ing. Blanka Příhodová, ČKAIT 0010330 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Nové teraco i kamenné kostky budou vzorkovány. O skutečnosti, že je tento vzorek vyhotoven, informuje vlastník písemně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.
2. Stávající kamenné kostky, u nichž to jejich stav dovolí, budou znovu použity rámci nové podlahy.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 26.10.2022 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 31.10.2022 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/90145/2022 ze dne 16.11.2022, které MHMP OPP obdržel dne 16.11.2022. Ve svém vyjádření tato odborná

organizace shledala navrhované práce v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot za následujících podmínek:

1. *V rámci demolice podlahy bude vyjmut a uchován vzorek původní podlahy o velikosti čtyř velkých polí teraca a přiléhajících řad kamenných kostek jako doklad původní barevnosti, materiálu a rozložení vzoru. Nové teraco i kamenné kostky budou materiálem a barvou odpovídat tomuto vzorku. Vzorky budou prezentovány zástupcům památkové péče. Bez odsouhlasení zástupcem památkové péče nelze tyto práce provést jako celek.*
2. *V rámci nové podlahy budou znovu použity kamenné kostky, u nichž to jejich technický stav dovolí.*
3. *Nová podlaha průjezdu bude realizována až po dokončení plánované obnovy podzemního kabelového vedení NN a VN, která bude zasahovat do prostor průjezdu.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

K podmínce NPÚ ÚOP PR, kterou MHMP OPP neuvedl ve výroku závazného stanoviska:

Ad 3) Podmínku nemohl MHMP OPP uvést ve výroku závazného stanoviska, neboť posuzoval konkrétní návrh, jehož předmětem nebylo časové určení provedení, ani souvislost s jinými pracemi v průjezdu. Určovat časové omezení realizovaného návrhu v tomto případě MHMP OPP nepřísluší.

Nemovitost č. p. 626, k.ú. Nové Město, Štěpánská 63, Praha 1, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 41000/1-1819 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Administrativní budova ve slohu pozdní secese (geometrické moderny) s prvky převzatými z kubistické architektury byla vystavěna firmou Matěje Blechy v letech 1913–1915 na pozemku rozdělených usedlostí čp. 794, 795 a 626, dle návrhu architekta Emila Králíčka. Jedná se o řadový dům železobetonové skeletové konstrukce zhruba lichoběžníkového půdorysu a tvoří dvě křídla. Uliční fasáda je pětipatrová s mansardovým podlažím. Střecha objektu je kombinovaná – mansardová a plochá (směrem do dvora).

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdívo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové

(schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, včetně všech autentických historických prvků a detailů).

Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Při rekonstrukci a opravách těchto staveb je nutno vycházet z poslední dochované historické vrstvy. Rehabilitace historických článků stavby je možná jen v případě, že existenci těchto prvků, jejich provedení a umístění lze prokázat archivní dokumentací (výkresy, fotografie).

Památková hodnota spočívá v dochované architektonické podobě domu v takřka intaktní podobě z doby výstavby. Předmětem památkové ochrany v tomto konkrétním případě je interiér průjezdu jako celek.

V rámci předcházející akce rekonstrukce průjezdu (sp. zn. S-MHMP 1297733/2017 ze dne 7. 11. 2017) byl zjištěn velmi špatný stav původní teracové podlahy s kamennými sekanými kostkami. Pravděpodobně již během realizace původní podlahy nebyl použit kvalitní podklad a během průběžných oprav a broušení teraca byla jeho tloušťka snížena místy až na pouhý 1 cm. Podlaha byla v minulosti neodborně opravována, kamenné kostky byly nahrazeny asfaltem, páskami dlaždic a teraco cementem. Při snaze opravit tyto vysprávkvy se zbylé teraco na mnoha místech mechanicky odlupovalo včetně betonového podkladu a nebylo možné opětovně umístit nové kamenné kostky. Ve spolupráci s památkovou péčí bylo rozhodnuto, že dojde ke kompletní výměně podlahy za repliku.

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

Ad 1) MHMP OPP doporučuje uchovat vzorek původní podlahy (velikost čtyř velkých polí teraca a přiléhajících řad kamenných kostek), který bude sloužit jako vzor pro volbu materiálového složení i výslednou podobu nové podlahy, tedy pro docílení co nejpřesnější repliky a zachování autenticity podlahy a tedy i interiéru průjezdu. Podmínka posouzení vzorku před realizací celku je vedena nezbytností eliminovat nevhodné detaily, které nejsou patrné v připravované dokumentaci, a v celkovém plošném výskytu mohou vést ke změnám celkového památkově chráněného výrazu objektu. Dozorová pravomoc MHMP OPP je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Daný postup je také v souladu s požadavkem § 9 odst. 4 písm. c) vyhlášky č. 66/1988, neboť před celkovým provedením prací umožní zjištění souladu této natolik specifické otázky s požadavky památkové péče, čímž se vyloučí, aby v případě pochybení dodavatele bylo třeba práce provést opětovně jako celek.

Ad 2) Celistvé kamenné kostky z původní podlahy, které budou ještě v dobrém technickém stavu, je vhodné znovu použít a osadit v rámci nové podlahy. Dojde tak alespoň částečně k zachování původní materie ze zadláždění průjezdu.

MHMP OPP doporučuje finální zádlažbu průjezdu uskutečnit až po provedení kabelového vedení NN a VN, které je v průjezdu též plánováno a památkovou péčí schváleno. Teprve po dokončení těchto prací bude nebo bude podlaha průjezdu ohrožena poničením při stavebních pracích.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

v z. Ing. Ivana S í b r t o v á
vedoucí oddělení státní správy památkové péče

Mgr. Jiří S k a l i c k ý
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Doručuje se právnické osobě prostřednictvím datové schránky
Agroprojekt Praha, s.r.o., Ve Smečkách 801/33, Praha 1, idds: 8hxjxxp

Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ ÚOP PR