

Č.j. SZIF/2024/S16000/0000573.

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“)

Zadavatel: Státní zemědělský intervenční fond
Sídlo: Ve Smečkách 801/33, 11000 Praha 1
IČO: 48133981
Veřejná zakázka: Zajištění mobilních a hlasových služeb pro zaměstnance SZIF a MZe
Ev. č. VVZ: Z2024-022205

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem této veřejné zakázky bylo uzavření smlouvy na zajištění mobilních hlasových a datových služeb pro zaměstnance SZIF a MZe na dobu 4 let.

2. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena nebyla sjednána, zadávací řízení bylo zrušeno.

3. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené nadlimitní řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

4. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

V zadávacím řízení nebyl žádný účastník

5. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Žádný účastník nebyl vyloučen.

6. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena.

7. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Nejsou známi žádní poddodavatelé.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Nebylo použito.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Nebylo použito.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Nebylo použito.

11. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

Zadávací řízení bylo zrušeno z důvodu podle § 127 odst. 2 Zákona. Podle tohoto ust. Zadavatel zruší zadávací řízení, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody zvláštního zřetele hodné, pro které nelze po Zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda Zadavatel tyto důvody způsobil či nikoli. V zadávací dokumentaci Zadavatel uvedl, že po provedeném hodnocení nabídek bude provedena elektronická aukce, kde budou účastníci přímo v nástroji E-ZAK zadávat jednotlivé soutěžné položky nabídkové ceny. Na profilu zadavatele v elektronickém nástroji E-ZAK zadavatel uvedl, že účastníci zadají jednotlivé položky v tabulce pro výpočet nabídkové ceny, která tvoří přílohu č. 5 zadávací dokumentace (dále jen „tabulka“) a v elektronické aukci v nástroji E-ZAK budou zadávat pouze jednu hodnotu, a to výslednou hodnotu vypočtenou tabulkou. Účastníci tak nemají transparentní způsobem vyjasněno, jak mají postupovat při nabízení nabídkové ceny. S ohledem na tuto chybu Zadavatele, rozhodl Zadavatel o zrušení zadávacího řízení na Veřejnou zakázku podle citovaného ustanovení Zákona.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Jiné komunikační prostředky použity nebyly.

13. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Střet zájmů nebyl zjištěn.

14. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU

Rozdělení veřejné zakázky nebylo prakticky možné. Plnění předmětu veřejné zakázky nelze rozdělit na více částí, které by mohly být zadávány samostatně, neboť předmět veřejné zakázky, který je poptáván – mobilní datové a hlasové služby – tvoří jeden funkční celek, který nelze rozdělit na více jednotlivých částí. Současně kumulace předmětu do jednoho celku vytváří v tomto případě pozitivní tlak na snižování nabídkové ceny.

15. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 Odst. 3

Postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebyl použit.

V Praze dne dle data elektronického podpisu



elektronicky podepsáno

Mgr. Matouš Fišer
ředitel odboru rozvoje ICT

otisk úředního razítka