

**Zadavatel:**

**Státní zemědělský intervenční fond**  
se sídlem Ve Smečkách 33, Praha 1–110 00  
IČO: 481 33 981

**Veřejná zakázka:**

**„Zajištění kontinuálních služeb SAP licenční maintenance“**

Evidenční číslo ve VVZ: Z2023-046113

**VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1**

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZZVZ“)

**Ev. č. zadavatele: Z2018-036123**

**Systémové číslo: P23V00000126**

V rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „Zajištění kontinuálních služeb SAP licenční maintenance“, ev. č. VVZ: Z2023-046113, oznámení o zahájení zadávacího řízení uveřejněno ve VVZ dne 27. 11. 2023, zadávací dokumentace uveřejněna 27. 11. 2023 na profilu zadavatele na adrese [https://zakazky.szif.cz/contract\\_display\\_682.html](https://zakazky.szif.cz/contract_display_682.html) (dále jen „veřejná zakázka“), které zahájil zadavatel Státní zemědělský intervenční fond, se sídlem Ve Smečkách 33, Praha 1–110 00, IČO: 481 33 981 (dále jen „Zadavatel“), formou otevřeného zadávacího řízení dle § 56 odst. 1 ZZVZ, činí Zadavatel následující vysvětlení/změnu zadávací dokumentace.

Toto vysvětlení/změnu zadávací dokumentace činí Zadavatel na základě žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace.

I.

**VYSVĚTLENÍ K DOTAZU DODAVATELE**

**DOTAZ DODAVATELE č. 1:**

*Obecně je dle našeho názoru návrh smlouvy diskriminační, protože obsahuje podmínky, které nemají žádný vliv na kvalitu nebo hodnotu poptávaného plnění, avšak mohou bránit dodavatelům podat nabídku. Jedná se o takové podmínky, které přímo zasahují do zavedených standardizovaných procesů a řešení, která dodavatelé nabízejí. Taková řešení jsou plnohodnotně schopná splnit poptávanou službu, avšak dodavatelé je nemohou nabídnout, protože je nejsou schopni upravit podle dílčích detailních (a nerelevantních) požadavků z návrhu smlouvy (viz konkrétní připomínky níže).*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 2:**

*Mezi zadavatelem a konkrétním dodavatelem je uzavřena platná smlouva se stejným předmětem plnění, jaké poptává zadavatel v rámci této veřejné zakázky. Plánuje zadavatel tuto smlouvu ukončit? Případně jaký vztah má být mezi touto smlouvou a smlouvou uzavřenou v rámci této veřejné zakázky?*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Ano, Zadavatel plánuje stávající smlouvu v plném rozsahu ukončit.

**DOTAZ DODAVATELE č. 3:**

*Má poptávané plnění krýt všechny licence SAP? Podle našeho názoru neobsahuje Příloha č. 1 z návrhu smlouvy všechny licence SAP, kterými zadavatel disponuje, a ani neodráží aktuální hodnou Základu pro poskytování údržby.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel činí změnu zadávacích podmínek a uveřejňuje aktualizované vymezení licenční báze. Vizte nové znění přílohy č. 1 ZD.

**DOTAZ DODAVATELE č. 4:**

*V čl. 4.3 návrhu smlouvy je uvedeno, že splatnost faktur má činit nejméně 30 (třicet) kalendářních dnů. Dle našeho názoru je tato formulace v rozporu s požadavkem právní jistoty a měla by být upravena na konkrétní přesné číslo, tj. „30 (třicet) kalendářních dnů“.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 5:**

*V čl. 4.5 je v bodě vii. uvedeno, že faktura musí obsahovat „razítko a podpis oprávněné osoby“. Takový požadavek jde dle našeho názoru nad rámec zákona o DPH, proto požadujeme vypuštění tohoto požadavku.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 6:**

*V čl. 5.1 je stanoveno maximální možné zvýšení poplatku o 3 % ročně. Je možné tuto hodnotu upravit? Ve světle aktuální výše inflace a tržního standardu považujeme tuto hodnotu za nepřiměřenou.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 7:**

*V čl. 5.2 je uvedeno následující: „Nezvýšení ceny Podpory v závislosti na průměrné roční míře inflace v některém roce znamená vzdání se tohoto práva na daný rok ze strany Poskytovatele.“ Je možné uvedenou větu vypustit? Dle našeho názoru je tato věta v obdobných typech závazků nestandardní.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 8:**

*Jaký je smysl ustanovení čl. 6.1 písm. b): „na straně Poskytovatele není k uzavření Smlouvy ani ke splnění závazků Poskytovatele z ní vyplývajících požadován žádný souhlas, udělení výjimky, schválení, prohlášení ani povolení jakékoliv třetí osoby či orgánu, a pokud ano, byly veškeré tyto souhlasy, výjimky, schválení, prohlášení či povolení pro účely plnění této Smlouvy řádně a včas opatřeny“? Co konkrétně má tímto ustanovením zadavatel na mysli? Pro daný typ smluvního vztahu se nám takový požadavek jeví jako nerelevantní.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 9:**

*Ustanovení čl. 6.1 písm. f) považujeme za neurčité. Slovní spojení „nepříznivým způsobem ovlivnit“ je podle našeho názoru nejasné. Zadavatel by měl přesně a konkrétně stanovit, jaké konkrétní řízení může jakým konkrétním způsobem ovlivnit schopnost poskytovatele plnit smlouvu tak, že se bude jednat o porušení smlouvy. Stejně tak čl. 6.1 písm. h) a slovní spojení „překážky, právní ani faktické, která by znemožňovala nebo znesnadňovala poskytnout Objednateli Podporu“.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 10:**

*Povinnosti v čl. 7.2 písm. a) až c) jsou z našeho pohledu nepřiměřené, protože v rámci SAP Enterprise Support, kterou zadavatel požaduje, není možné tyto povinnosti splnit.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 11:**

*Čl. 7.6 není dle našeho názoru možné dodržet. Pokud, např. skončí smluvní vztah mezi dodavatelem a poddodavatelem a zadavatel nebude souhlasit se změnou tohoto poddodavatele, pak se dodavatel dostane do neřešitelné situace. Takový požadavek je podle nás nepřiměřený. Řešením by byla možná předchozí notifikace o změně poddodavatele a případná možnost vypovědět smlouvu ze strany zadavatele.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 12:**

*Jaký vztah má předmět plnění k zákonu o kybernetické bezpečnosti? V čl. 7.7 používá zadavatel termín „ZoKB“, který však ve smlouvě blíže nespecifikuje. Předpokládáme, že na myslí má zadavatel zákon o kybernetické bezpečnosti. S ohledem na požadavek transparentnosti by měl zadavatel tento zákon přesně specifikovat. Dále by měl zadavatel vyjasnit, jaké konkrétní povinnosti z tohoto zákona na předmět plnění dopadají a z jakého titulu. Vágní odkaz na jednu náhodnou definici z toho zákona nenaplnuje dle našeho názoru požadavek transparentnosti, ba dokonce odporuje ustanovením tohoto zákona (např. není splněna notifikační povinnost), a tedy není vůbec jasné, jestli se zákon o kybernetické bezpečnosti bude v celém svém rozsahu bude aplikovat.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 13:**

*Čl. 7.8 a 7.9 dle našeho názoru nemají žádnou souvislost s předmětem plnění. Žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu má tato oblast být upravena ve smlouvě na poptávané plnění.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 14:**

*Považují se za „osoby v obdobném postavení“ dle čl. 9.2 bod I. i zaměstnanci osob z koncernové skupiny dodavatele? Pokud ne, pak je dle našeho názoru takový požadavek nepřiměřený a také nevhodný, protože potencionální dodavatelé mohou být součástí větší koncernové skupiny a pak se na plnění mohou pravděpodobně podílet i zaměstnanci propojených koncernových společností.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 15:**

*Za nepřiměřený považujeme požadavek v čl. 9.3, aby zadavatel musel důvěrnost informací poskytnutých dodavatelem vždy odsouhlasit. Je to naopak dodavatel, kdo rozhoduje o tom, které jeho informace jsou důvěrné a které nikoli. V tomto směru by měl být tedy čl. 9.3 také formulován.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 16:**

*Čl. 10 týkající se ochrany osobních údajů je podle našeho názoru v přímém rozporu s GDPR, která v případě zpracování osobních údajů předvídá uzavření dohody o zpracování osobních údajů. Proto požadujeme nahrazení tohoto článku návrhem dohody o zpracování osobních údajů, která bude splňovat zákonné požadavky. Ideálním řešením by bylo povolit dodavatelům předložení vlastního návrhu smlouvy, vč. dohody o zpracování osobních údajů. Ostatně i čl. 9.6 přílohy č. 2 k návrhu smlouvy – Popis SAP Enterprise Support – předvídá uzavření dohody o zpracování osobních údajů. Jedná se tak tedy i o rozpor uvnitř zadávací dokumentace.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 17:**

*Požadujeme odstranění celého čl. 11, který stanovuje smluvní pokuty. Vzhledem ke všem vytykaným nedostatkům z návrhu smlouvy není přiměřené stanovovat vůči dodavatelům jakékoli sankce, protože velké množství požadavků ze smlouvy není legitimní. Příkladem je čl. 11.5, který stanoví sankce za porušení čl. 10. Takovým porušením je ale již samotný čl. 10, který v rozporu s GDPR nepředstavuje dohodu o zpracování osobních údajů, za což by nastoupila sankce podle čl. 11.5 v okamžiku podpisu smlouvy. Čl. 11 ani neobsahuje odpovídající ujednání ve prospěch dodavatele, a představuje tak*

podstatnou nerovnováhu v právech a povinnostech mezi smluvními stranami. Čl. 11 je tedy netransparentní a nepřiměřený.

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 18:**

*Čl. 11.6 nijak nelimituje výši vzniklé újmy, kterou by měl být dodavatel povinen nahradit. Dle našeho názoru je tržním standardem, že výše újmy v případě nedbalostního zavinění dodavatele je limitována ve vztahu k hodnotě plnění. Žádáme tímto o reflektování tohoto standardu.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 19:**

*Jaký charakter mají možnosti ukončení smlouvy dle čl. 12.2? Jsou předvídanými důvody pro odstoupení od smlouvy dle čl. 12.2 písm. c) pouze zákonné důvody? Dále z jakého důvodu je právo vypovědět smlouvu dle čl. 12.4 pouze jednostranné ve prospěch zadavatele? Celá tato konstrukce je dle našeho názoru netransparentní a vyžaduje přesnou a detailní specifikaci. Rovněž považujeme za přiměřené odpovídající právo odstoupit od smlouvy či smlouvu vypovědět rovněž pro dodavatele, proto je nutné toto ve smlouvě reflektovat.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

**DOTAZ DODAVATELE č. 20:**

*V zadávací dokumentaci je uvedeno, že součástí nabídky musí být Čestné prohlášení o oprávnění k poskytování Podpory, kde má dodavatel prohlásit, že je partnerem SAP. Jak má v tomto případě postupovat přímo SAP, která logicky partnerem SAP není a být nemůže? Prosíme o vysvětlení.*

*Žádáme tedy o vysvětlení výše uvedených a popsaných nedostatků. Vhodným řešením je dle našeho názoru možnost dodavatelů předložit vlastní návrh smlouvy, který nebude výše popsané nedostatky obsahovat. Pokud takové řešení není možné, pak požadujeme přepracování návrhu smlouvy takovým způsobem, aby došlo k odstranění výše popsaných nedostatků, tak aby byl postup zadavatele souladný zejm. se zásadou transparentnosti a přiměřenosti dle zákona o zadávání veřejných zakázek.*

**VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:**

Prohlášení od společnosti SAP není požadováno.

Zadavatel tímto činí změnu zadávacích podmínek tak, že požaduje, aby dodavatelé ve své nabídce předložili návrh smlouvy na poskytování služeb SAP Enterprise Support. K tomu vizte zj. nové znění čl. 9 zadávací dokumentace.

II.

**PRODLOUŽENÍ LHŮTY A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

Vzhledem k povaze provedené změny zadávacích podmínek Zadavatel **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek do **27. 12. 2023 do 9:00 hodin**.

**Na profilu zadavatele zároveň s tímto oznámením Zadavatel uveřejňuje aktualizovanou zadávací dokumentaci vč. všech jejích příloh. Zadavatel proto žádá dodavatele, aby pro účely podání nabídky pracovali se sadou dokumentů tvořící komplexní zadávací podmínky na základě tohoto vysvětlení/změny zadávací dokumentace č. 1 (označeno „\_ve znění změny č.1“).**

*V Praze dne *dle data elektronického podpisu**

**Ing. et Ing. Dalibor Mondek**  
Ředitel sekce ICT