

VYSVĚTELNÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

podle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

ZADAVATEL:	Státní zemědělský intervenční fond
SÍDLEM:	Ve Smečkách 33, 110 00 Praha 1
IČ:	48133981
ZASTOUPENÝ:	Mgr. Lucií Piovarči Lehotskou, ředitelem Odboru legislativně právního
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Projektové a inženýrské služby pro objekty ve správě nebo pronájmu Státního zemědělského intervenčního fondu“ Ev. č. zakázky: Z2023-040859	

Č. j. SZIF/2023/0639219

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

V dokumentu „P4_Nabídková cena.docx“ je požadováno stanovit cenu za projektové práce a inženýrskou činnost pouze na základě předpokládané realizační ceny bez znalosti charakteru požadovaných stavebních úprav a předpokládaném rozsahu požadované projektové dokumentace. Není jasné, zda se týká např. dispozičních úprav nebo např. úprav TZB, zásahů do vnějšího vzhledu (např. doplnění klimatizace) apod. Ze zadání taktéž není jasné, zda bude u menších akcí vždy nutné projednání s úřady. Rozptýl investičních nákladů v příloze č. 4 ZD (např. 50 tis až 1,5 mil Kč) je tak výrazný, že nelze predikovat průměrnou projekční náročnost akce v tomto limitu. Žádáme o poskytnutí zadání pro jednotlivé akce (požadované změny a rozsah PD a IČ) a přesnější specifikaci charakteru požadovaných úprav pro získání přesnější představy pro cenovou kalkulaci.

Náročnost projekčních prací je možné stanovit teprve na základě jasně definovaného zadání, které zadávací dokumentace neobsahuje. Požadovat po zhotoviteli přesné ocenění prací bez poskytnutí jasného zadání považujeme za nelogické a amorální a žádáme o nápravu v podobě doplnění komplexních informací.

Dle zadání se předpokládá 59 akcí různého rozsahu. Lze v tuto chvíli určit, v jaké časové posloupnosti budou jednotlivé zakázky zadávány a jaké jsou předpokládané termíny realizací jednotlivých akcí? Bude jich zadáno několik dohromady apod.

V podmínkách technické kvalifikace (článek 9.3 Zadávací dokumentace) jsou pro prokázání kvalifikace stanoveny mimo jiné alespoň tři zakázky realizované v památkové rezervaci v minulých 3 letech. Tento požadavek považujeme za diskriminační a navrhuje upravit podmínky zadání tak, aby jako referenční zakázky mohly být uznány zakázky poskytnuté v posledních 10 letech. Podobných zakázek bylo v daném časovém období provedeno pouze velmi omezené množství, čímž je bezdůvodně omezen okruh možných způsobilých dodavatelů. Zároveň se domníváme, že v minulých 3 letech neproběhly žádné zásadní úpravy legislativy nebo metodiky projektování kulturních památek, které by odůvodňovaly pouze takto krátké časové rozmezí.

Doba plnění se dle zadání předpokládá 4 roky. Dotaz k „Rámcové dohodě“ – článek VIII. Pokud se protáhne doba plnění (který nebude způsoben zhotovitelem, ale např. prodlením na straně státních orgánů), jak bude zohledněn předpokládaný nárůst cen projektových prací za několik let? Bude aplikována inflační doložka s ohledem na ceny kalkulované v roce 2023?

Dotaz k „Rámcové dohodě“ – článek VII. Sankce dílčí plnění 0,1% předpokládáme, že se vztahuje pouze na jednotlivou akci. Pokud je jinak, prosím o upřesnění.

Odpověď zadavatele na žádost o vysvětlení:

Zadavatel v tuto chvíli nedokáže predikovat konkrétní akce, které bude v období 4 let poptávat, právě proto využil institut rámcové dohody, který umožňuje rámcově stanovit rozsah služeb, přičemž konkrétní požadavky a specifikace jednotlivých akcí bude uveden až v dílčích smlouvách uzavřených na základě rámcové dohody.

Z důvodu administrativní chyby na straně zadavatele je chybně uveden rozptyl investičních nákladů u první položky v Příloze č. 4 „Nabídková cena“, tj. 50 tis. až 1,5 mil. Kč bez DPH. Zadavatel tímto opravuje tuto administrativní chybu, investiční náklad u první položky v Příloze č. 4 Nabídková cena činí 200 tis. až 1,5 mil. Kč bez DPH.

Na profilu zadavatele byla současně s tímto vysvětlením zveřejněna opravená příloha č.4 „Nabídková cena“ a Příloha č. 3 „Návrh rámcové dohody včetně Přílohy č.1“.

Zadavatel bude jednotlivé akce zadávat dle aktuální potřeby, nelze predikovat časovou posloupnost jednotlivých zakázek, ani stanovit termíny jejich realizací.

Technická kvalifikace uvedená v čl. 9.3. zadávací dokumentace byla stanovena v souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Nárůst cen je možný pouze z důvodu případné změny sazby DPH. Inflační doložka nebude uplatněna.

Sankce uvedená v čl. VII. odst. 1 návrhu Rámcové dohody se vztahuje na jednotlivou akci, jak předpokládá dodavatel.

V Praze dne dle elektronického podpisu

elektronicky podepsáno

Mgr. Lucia Piovarči Lehotská,
ředitel Odboru legislativně právního