

Zadavatel:
Státní zemědělský intervenční fond
se sídlem Ve Smečkách 801/33
11000 Praha 1
IČO: 481 33 981

Veřejná zakázka:
**„Poradenské služby v oblasti rozvoje architektury ICT,
systémové integrace, kybernetické a informační
bezpečnosti a koordinace implementací komponent v
rámci a v souvislosti s IS SZIF“**

Evidenční číslo VVZ: Z2021-047297

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1
dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Systémové číslo: **P21V00000141**

V rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „Poradenské služby v oblasti rozvoje architektury ICT, systémové integrace, kybernetické a informační bezpečnosti a koordinace implementací komponent v rámci a v souvislosti s IS SZIF“, ev. č. VVZ: Z2021-047297, oznámení o zahájení zadávacího řízení uveřejněno ve VVZ dne 20. 12. 2021 (dále jen „**veřejná zakázka**“), které zahájil zadavatel Státní zemědělský intervenční fond, se sídlem Ve Smečkách 801/33, 11000 Praha 1, IČO: 481 33 981, (dále jen „**zadavatel**“), formou otevřeného zadávacího řízení dle § 56 odst. 1 ZZVZ, činí zadavatel následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace činí zadavatel dle ustanovení § 98 ZZVZ, a to na základě žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace.

I.
VYSVĚTLENÍ K DOTAZŮM DODAVATELE

DOTAZ DODAVATELE Č. 1:

„Dotaz k části 12.3

Bod 12.3.1. Dílčí hodnotící kritéria uvádí u jednotlivých členů týmu dílčí hodnotící subkritérium v podobě účasti na projektu, jehož oblast řešení zahrnovala problematiku evropských zemědělských dotací a problematiku národních zemědělských dotací.

Dle našeho názoru se jedná o kritérium, které odporuje smyslu ustanovení zákazu diskriminace dle § 6 odst. 2 ZZVZ.

Dle rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže sp. zn. ÚOHS-S0410/2021/VZ, č.j. 41273/2021/500/AIV č.j. je „zadavatel podle § 36 odst. 1 ZZVZ v souladu mj. se zásadou zákazu diskriminace zakotvenou v § 6 odst. 2 ZZVZ povinen stanovit zadávací podmínky takovým způsobem, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo nezaručovaly konkurenční výhodu nebo nevytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Nutno podotknout, že zadavatel nastavením zadávacích podmínek z povahy věci vytváří jistou nerovnováhu mezi dodavateli, tzn. zadávací podmínky nemají na všechny dodavatele stejný dopad. K omezení okruhu potenciálních dodavatelů však nesmí docházet bezdůvodně, tj. musí být především odůvodněno legitimními potřebami zadavatele, a nikoli právě snahou o omezení hospodářské soutěže či o zaručení konkurenční výhody pro určitý okruh dodavatelů (v této souvislosti lze odkázat např. rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 30 Af 81/2013-77 ze dne 7. 12. 2015 potvrzený rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 7/2016-44 ze dne 11. 2. 2016)“.

Dle našeho názoru se jedná o diskriminační ustanovení, jelikož SZIF je dle §2b odst. 1 zákona č. 252/1997 Sb. zákon o zemědělství ve znění pozdějších předpisů jediným orgánem příslušným k organizaci trhu a přímých podpor (evropské i národní zemědělské dotace) nestanoví-li zvláštní předpis jinak. Jedná se tak primárně o dominantní orgán v případě národních i evropských dotací a není tedy možné výše uvedené kritérium naplnit jinak, než spoluprací se SZIF.

Prosíme o vysvětlení předmětného ustanovení, které dle našeho názoru omezuje hospodářskou soutěž formou diskriminace dodavatelů, který v minulosti se SZIF nespolupracovali. Toto omezení odporuje dle našeho názoru základním zásadám hospodářské soutěže a zadávání veřejných zakázek a do i když se jedná o bodově hodnocené dílčí subkritérium, jelikož dodavatel bez skutečnosti s jedním určitým zadavatelem nemá možnost získat toto dílčí bodové hodnocení.“

VYJÁDRĚNÍ ZADAVATELE:

Zadavatel je pevně přesvědčen, že dílčí hodnotící subkritéria spočívající v účasti na projektu, jehož oblast řešení zahrnovala problematiku evropských zemědělských dotací a problematiku národních zemědělských dotací, nejsou v rozporu s ustanovením § 6 odst. 2 ZZVZ, tedy neporušují zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Není pravdou, že dílčí hodnotící subkritéria, která jsou předmětem dotazu dodavatele, nelze naplnit jinak než spoluprací se zadavatelem, Státním zemědělským intervenčním fondem. Projektu, který zahrnoval problematiku národních nebo evropských zemědělských dotací, bylo možno se zúčastnit také na Ministerstvu zemědělství. ICT projekty související s evropskými zemědělskými dotacemi se

realizují ve všech členských státech EU, tj. lze uplatnit tyto zkušenosti získané mimo Českou republiku.

Zadavatel dále poukazuje na skutečnost, že se nejedná o dílčí hodnotící subkritéria, která by se vztahovala na dodavatele jako takového, ale vztahují se k jednotlivým členům realizačního týmu, čili sledují dřívější profesní zkušenosti jednotlivých fyzických osob, resp. jednotlivých expertů. Tyto profesní zkušenosti tedy mohli členové realizačního týmu získat i mimo své působení v rámci dodavatele.

V reakci na dodavatelem citované rozhodnutí ÚOHS zadavatel uvádí, že jak právní úprava, tak rozhodovací praxe zakazuje nastavit zadávací podmínky, tak, že vznikne bezdůvodné omezení okruhu potenciálních dodavatelů nebo bezdůvodná konkurenční výhoda, na což také toto citované rozhodnutí výslovně upozorňuje. Dále také citované rozhodnutí výslovně uvádí, že nastavení zadávacích podmínek „*musí být především odůvodněno legitimními potřebami zadavatele*“.

Zadavatel je proto pevně přesvědčen, že, coby akreditovaná platební agentura, která je zprostředkovatelem finanční podpory z Evropské unie i národních zdrojů, a která ročně administruje a kontroluje platby v řádech desítek miliard korun českých, je nanejvýš oprávněn stanovit kvalitativní dílčí hodnotící subkritérium spočívající v předcházející profesní zkušenosti s ICT projekty souvisejícími s dotacemi, resp. s národními a evropskými zemědělskými dotacemi.

Zadavatel také zdůrazňuje, že v rámci požadavků na prokázání technické kvalifikace neuplatnil požadavek na zkušenost dodavatele s ICT projekty z oblasti evropských nebo národních zemědělských dotací. Je tak zajištěna možnost podání nabídek i ze strany dodavatelů, kteří nemají s těmito projekty předchozí zkušenosti; takoví dodavatelé se mohou naprosto bez omezení zadávacího řízení zúčastnit (splní-li stanovená kvalifikační kritéria).

Zadavatel dále upozorňuje, že se nejedná o osamocené hodnotící kritérium, nýbrž dílčí subkritérium, když vedle kritéria ceny zadavatel v rámci kvality hodnotí také např. i délku profesní praxe jednotlivých členů realizačního týmu, jejich zkušenosti z oblasti autorství a/nebo spoluautorství dokumentů pro schvalovací procesy před realizací veřejné zakázky dle usnesení vlády č. 86/2020 a usnesení vlády č. 889/2015 nebo získané odborné certifikace.

V neposlední řadě zadavatel poukazuje na skutečnost, že každou další účast na projektu, který odpovídá požadavkům na významnou službu příslušné kategorie a jehož oblast řešení zahrnovala problematiku evropských zemědělských dotací nebo problematiku národních zemědělských dotací, zadavatel hodnotí v jednom dílčím subkritériu ještě spolu s účastí na projektu, kdy oblast řešení zahrnovala problematiku evropských dotací. Další účasti člena realizačního týmu na projektu v oblasti „nezemědělských“ evropských dotací tak mohou zcela nahradit hodnocené zkušenosti z oblasti zemědělských dotací, ať již národních nebo evropských. Dodavatel, resp. příslušný člen realizačního týmu, tedy v případě, že disponuje čtyřmi zkušenostmi z oblasti „nezemědělských“ evropských dotací, může v rámci tohoto dílčího subkritéria získat maximální možný bodový zisk. Jakákoli diskriminace subjektů, které nemají zkušenosti s národními nebo evropskými zemědělskými dotacemi, je tak naprosto vyloučena.

Předmětem veřejné zakázky jsou vysoce odborné poradenské služby, které dle zkušenosti zadavatele není možné v požadované kvalitě poskytnout bez podrobné znalosti dotační politiky a dotačních pravidel. Nastavení dílčích hodnotících subkritérií je tak zcela legitimní, když stojí na objektivních a nespochybnitelných potřebách zadavatele souvisejících s výkonem povinností, které byly zadavateli svěřeny.

DOTAZ DODAVATELE Č. 2:

„Dotaz k části 9.1.1 II. Významné služby kategorie B

*S ohledem na skutečnost, že předmětem této VZ nejsou **vlastní implementační a integrační práce** ale je poptáváno plnění týkající se zejména metodického zajištění, návrhů či jiné konzultační podpory, rádi bychom se dotázali, zda Zadavatel i nadále trvá na doložení Významné služby kategorie B jejíž součástí je implementace a integrace? Tedy dvě služby, které nejsou součástí této VZ, a zpravidla vždy je provádí jiný dodavatel.*

Za předpokladu, že Zadavatel trvá na stejném znění, prosíme o informaci, jak má být vypočtena cena za „implementační a integrační část“ a to s ohledem na poslední odstavec kapitoly 9.1, kde je uvedeno následující: „do finančního objemu významných služeb nelze započítávat cenu dodávek HW, SW, IS, ani jejich implementaci; finanční objem může zahrnovat pouze cenu za služby odpovídající předmětu významných služeb, jak je pro každou jejich kategorii vymezen výše“.

VYJÁDRĚNÍ ZADAVATELE:

Zadavatel potvrzuje, že předmětem plnění veřejné zakázky skutečně nejsou vlastní implementační a integrační práce. Předmětem veřejné zakázky jsou odborné poradenské služby. V rámci předkládání významných služeb tedy zadavatel nepožaduje, aby bylo dokládáno, že zájemci o veřejnou zakázku prováděli implementační a integrační práce.

Jedná se o nesprávný výklad zadávacích podmínek. Zadavatel u Významné služby kategorie B požaduje, aby dodavatel poskytoval expertní podporu při předprojektové přípravě a následné realizaci ICT projektů z hlediska technických, systémových, finančních a organizačních nároků na realizaci ICT projektů, přičemž tyto ICT projekty, na nichž dodavatel poskytoval expertní podporu dle výše uvedeného, zadavatel dále definoval tak, že se jednalo o ucelené ICT řešení, kdy součástí tohoto řešení byla:

- minimálně tříúrovňová architektura GIS řešení zahrnující vývojové, testovací a produktivní prostředí;
- implementace GIS řešení s customizací řešení na míru dle potřeb zákazníka;
- integrace GIS řešení s dalšími (agendovými) informačními systémy na úrovni synchronní i asynchronní komunikace.

Zadavatel tedy nestanovil požadavek, aby v rámci významné služby sám dodavatel prováděl implementační a integrační práce, ale aby se ve stanoveném rozsahu z pozice odborného poradce účastnil projektu, jehož součástí byla mj. implementace a integrace GIS řešení.

Proto také zadavatel v zadávacích podmínkách uvedl, jak dodavatel cituje, že cena implementace nemá být započtena do finančního objemu významných služeb s tím, že finanční objem může zahrnovat pouze cenu za služby odpovídající předmětu významných služeb, kterým je vždy poskytování odborného poradenství, resp. expertní podpory.

II.

ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ

Vzhledem k informacím uvedeným v tomto vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, kdy nedošlo ke změně zadávacích podmínek, **zadavatel ponechává lhůtu pro podání nabídek beze změn (tedy ji neprodlužuje), ani neupravuje zadávací dokumentaci uveřejněnou na profilu zadavatele.**

V Praze dne *dle elektronického podpisu*

--- E-SIGNATURE ---

Mgr. Filip Sova LL.M.
ředitel Sekce personální a právní
Státní zemědělský intervenční fond