

Zadavatel:

Státní zemědělský intervenční fond

se sídlem: Ve Smečkách 33, 110 00 Praha 1

IČO: 48133981

Veřejná zakázka:

„Implementace a provoz informačního systému SZIF pro Monitoring Approach“

zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VIII

dle ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel písemné vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 (obdrženo dne 31. 8. 2021):

Dotaz 1)

V Příloze č. 6 zadávací dokumentace (Technická dokumentace – NDA) uvádí zadavatel v kapitole 2.8.2.8 Funkce 8: Off-line režim mobilní verze Follow-up aktivit – nový vývoj, následující: “Pro off-line režim má možnost si stáhnout mapové podklady pro vybrané oblasti do mobilní aplikace.”

Očekává tedy zadavatel dodání vedle webové aplikace také mobilní aplikace pro řešení Follow-up aktivit?

Informace zadavatele:

Zadavatel definoval kontext celého projektu v rámci Přílohy č. 5 (kapitola 6.7) a Přílohy č. 6 zadávací dokumentace (kapitola 4.4.), ze kterého je zřejmé, jak předpokládá cílovou architekturu celého informačního systému zadavatele, jehož součástí je i IS MACH. Z tohoto je patrné, že ani dodání mobilní aplikace pro řešení Follow-up aktivit, ani webové aplikace určené jako front-end uživatelské rozhraní pro koncové uživatele není předmětem této VZ.

Dotaz 2)

Kapitola 2.29 přílohy č. 6 zadávací dokumentace (Technická dokumentace – NDA) uvádí, že součástí systému má být "Reporting" a dále uvádí některé funkční požadavky. Není však uvedeno, zda zadavatel požaduje, aby účastník v rámci implementace vytvořil iniciální sady reportů.

Chápe účastník správně, že všechny reporty vytvoří dle dodané dokumentace výhradně uživatelé systému? Pokud ne, lze nějakým způsobem kvantifikovat předpokládaný počet reportů, které by měl vytvořit účastník?

Informace zadavatele:

Jednotlivé požadavky na reporting, které jsou zadavateli již částečně známe, jsou uvedeny v požadavcích na řešení v Přílohách č. 5 a č. 6 zadávací dokumentace a dále jsou závazné požadavky na reportovací nástroj definovány v Příloze č. 1 zadávací dokumentace. Tedy je zřejmé, že v rámci řešení musí být vytvořeny iniciální sady reportů v rozsahu reportů potřebných pro výkon aktivit popsanych v požadavcích na systém, kdy počty a složitost těchto reportů je třeba odhadnout z uživatelských požadavků na prováděné aktivity. A zároveň řešení musí plnohodnotně umožňovat uživatelskou tvorbu, úpravu a práci s reporty dle definovaných požadavků.

Zadavatel dále sděluje, že součástí předmětu plnění (viz Příloha č. 5 zadávací dokumentace) je dekompozice implementačního projektu na dílčí etapy, kdy je stanoveno, že komplexní analýza prostředí a detailizace požadavků budou součástí předimplementační analýzy, která musí být odvislá od technologií a řešení nabízeného dodavatelem.

Dotaz 3)

Kapitola 2.21.2.1. přílohy č. 6 zadávací dokumentace (Technická dokumentace – NDA) uvádí, že systém MACH bude prostřednictvím rozhraní přebírat a vyhodnocovat jemu příslušné o-ch-s tabulky ze systému SAP. Je k dispozici plnohodnotná dokumentace ke struktuře a způsobu vyhodnocení o-ch-s tabulek (nad rámec ukázky z kapitoly 4.3 téhož dokumentu)?

Informace zadavatele:

V současné době není k dispozici plnohodnotná dokumentace ke struktuře a způsobu předávání o-ch-s tabulek k dalšímu vyhodnocení. Způsob vyhodnocení a předávání výsledků se s ohledem na novou Společnou zemědělskou politiku může měnit, a proto struktura a definice o-ch-s a způsob jejich předávání k dalšímu vyhodnocení budou předmětem komplexní analýzy prostředí a detailizace požadavků, tedy součástí předimplementační analýzy (viz Příloha č. 5 zadávací dokumentace).

K dotazu účastníka dále poznamenáváme, že funkcí IS MACH není vyhodnocení o-ch-s, ale naplnění o-ch-s na základě výsledků provedených Follow-up aktivit a kontrol u jednotlivých podmínek a předání o-ch-s do dalších částí IS k vyhodnocení. V citované kapitole 4.3 Přílohy č. 6 zadávací dokumentace se jedná se o ukázkou struktur používaných **v současnosti**.

Dotaz 4)

Účastník žádá o následující informace:

- Existují výkonnostní požadavky na rozhraní vůči systému SAMAS?
- Lze předpokládat, že rozhraní bude synchronní?
- Bude rozhraní schopné fungovat v dávkovém režimu např. za celou žádost uživatele?
- Kolik paralelních požadavků bude SAMAS schopen obsloužit?

Informace zadavatele:

Na dotazy účastníka nelze ze strany zadavatele jednoznačně odpovědět, neboť návrh, analýza a vytvoření rozhraní (v rámci Integrační platformy MACH) je samotným plněním předmětu veřejné zakázky a výsledkem architektonického řešení celého systému IS MACH ze strany příslušného účastníka.

Zadavatel nicméně k jednotlivým dotazům uvádí:

- Existují výkonnostní požadavky na rozhraní vůči systému SAMAS?
 - Výkonnostní požadavky v tuto chvíli nejsou známy, proto je zadavatel neuvedl v rámci zadávací dokumentace. Tyto požadavky se mohou výrazně měnit v čase tak, jak se budou upravovat a zpřesňovat legislativní a další podmínky pro administraci Společné zemědělské politiky. Teoreticky předpokládaný rozsah je zpracování výsledků vyhodnocení pro více než 600 000 polygonů v rámci služby SAMAS, kdy na každém polygonu může být typově až 10 podmínek (atributy k polygonu), které je potřeba vyhodnotit v období, kdy se daná podmínka vyhodnocuje.
- Lze předpokládat, že rozhraní bude synchronní?
 - Toto musí jednoznačně vyplynout z návrhu architektonického řešení a předimplementační analýzy v součinnosti s dodavatelem služeb SAMAS. Předpokládat, že rozhraní bude řešeno jako synchronní, zadavatel nedoporučuje.
- Bude rozhraní schopné fungovat v dávkovém režimu např. za celou žádost uživatele?
 - Viz předchozí dotazy – bude nezbytné navrhnout v rámci předimplementační analýzy. Rozhraní nicméně musí být minimálně schopné iniciálního nahrání dat. Platí, že služba SAMAS operuje výhradně s informacemi, které jsou nutné pro vyhodnocení, tzn. služba SAMAS nepracuje s žádostmi uživatele (žadatele), dostává pouze polygon a atributy potřebné pro vyhodnocení.
- Kolik paralelních požadavků bude SAMAS schopen obsloužit?

- Viz. výše. Zadavatel nepožaduje konkrétní řešení rozhraní, a proto tento parametr neuvádí.

Dotaz 5)

Kapitola 2.26.2.4 Přílohy č.6 zadávací dokumentace (Technická dokumentace – NDA) uvádí m.j.: "Funkce načítá i specializované výstupy. Tato data, pokud jsou rozsáhlá, se neukládají do Logy SAMAS...".

Může zadavatel upřesnit:

- jaká jsou to data (formát) a jaké případné transformace?
- jaké transformace jsou potřeba udělat pro uložení do DB MACH?
- od jaké velikosti (řádkově) se jedná o rozsáhlá data?
- má být rozhodnutí o ukládání/neukládání logů prováděno per request, nebo lze výstupy rozlišit dle podtypu výstupu?

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že na některé dílčí dotazy nelze jednoznačně odpovědět, neboť toto musí jednoznačně být součástí předimplementační analýzy, která bude odvislá od technologií a řešení nabízeného dodavatelem.

Nicméně v dílčích oblastech zadavatel uvádí:

Zpracovávané formáty vyplývají z předmětu plnění a kontextu informačního systému, kdy je zřejmé, že specializované výstupy mohou být satelitní nebo jiné snímky včetně anotace experta nebo specializované mapy, ale mohou to být i soubory MS Office, PDF, CSV nebo JSON. Do logu pak stačí zaznamenat jen identifikační metadata přenášeného objektu.

Návrh datových struktur DB MACH je plně na dodavateli a potřeba transformací na tomto návrhu jednoznačně závisí. Zadavatel nebude definovat konkrétní požadavky na transformaci dat, aby toto neomezovalo případně zvolené DB technologie. Je zcela zřejmé, že případná transformace pak závisí i na definovaném předmětu, tedy aby bylo možné s jednotlivými typy dat pracovat dle jejich určení, tedy příkladově tak, jak toto vychází z definovaných formátů, požadavků na implementaci a dalších best practice, které musí dodavatel znát, aby byl schopen předmět plnění poskytnout. V souborech formátů CSV nebo JSON mohou být přenášena data, která bude třeba vizualizovat ve formě grafů. Mapová data je třeba uložit tak, aby s nimi mohl dále pracovat mapový server a bylo s nimi možno provádět potřebné operace vyžadované uživateli. Geografická (vektorová) data mají být přenášena v některém z otevřených obecně používaných GIS formátů jako GeoJSON, GML, WKT apod., aby nemusely být využívány pro práci s daty proprietární knihovny a software. Geografická (rastrová) data mají být přenášena v některém z obecně používaných GIS formátů jako TIFF, JPEG, PNG apod., aby nemusely být využívány pro práci s daty proprietární knihovny a software. V případě formátů CSV nebo JSON

může docházet k transformacím do DB MACH tak, aby uložení bylo vhodné pro následné zpracování.

Velikosti dat i konkrétní rozhodnutí o ukládání do logu musí být předmětem předimplementační analýzy a musí vycházet i z expertních znalostí dodavatele, který bude realizovat předmět plnění veřejné zakázky.

Dotaz 6)

Kapitola 2.26.2.2 "Přenos dat vybraných k odeslání do SAMAS" přílohy č. 6 zadávací dokumentace (Technická dokumentace – NDA) uvádí m.j.: "Funkce zajišťuje i přenos dalších typů informací do SAMAS – specializované mapy – např. trvalé travní porosty, ...".

Chápe účastník správně, že cílem je kopírovat mapová podkladová data mezi systémy MACH a SAMAS, tj. mimo publikační protokoly OGC?

Je cílem, takto automatizovaně přenášet jak vektorová (v textu "ukládá se záznam o přenosu včetně identifikace daného specializovaného prvku") tak rastrová data?

Jsou známy formáty a protokoly pro přenos rozsáhlých dat do SAMAS?

Informace zadavatele:

Opět se jedná o oblast, která bude předmětem předimplementační analýzy, zadavatel nicméně uvádí následující:

Jak vyplývá ze zadávací dokumentace (primárně Přílohy č. 6), jedná se o data, která slouží k vyhodnocení některých podmínek v systému SAMAS, kdy do výpočtu nemůže vstoupit celá plocha AP (agriculture parcel), ale např. plocha rozdílu AP s plochou TTP (trvalý travní porost). Vzhledem k tomu, že nejsou známy přesné mechanismy, jak bude vyhodnocení konkrétních podmínek probíhat, je tato funkce vyžadována pro případy, že by nebylo možné např. geometrii výše zmíněného rozdílu vytvořit na straně IS MACH a bylo potřeba předat data na stranu SAMAS.

Opět je zřejmé z Přílohy č. 6 zadávací dokumentace (např. v kontextu kapitoly 2.13, 2.23), že se nemusí jednat pouze o mapové podklady, ale mohou to být i fotografie nebo soubory MS Office, CSV nebo PDF, které slouží např. jako reakce na vyhodnocení ze strany SAMAS nebo poskytování zpětné vazby za účelem zkvalitňování algoritmů vyhodnocování podmínek.

Rozsah dat předávaných na bázi standardů OGC musí být předmětem předimplementační analýzy realizované ve spolupráci s jednotlivými dodavateli pro plnění této veřejné zakázky a veřejné zakázky SAMAS. Všude tam, kde jsou přenášena mapová data a volba standardu výrazně neovlivní dynamiku systému, zadavatel preferuje dodržení OGC standardů. Rozhraní musí umožnit přenos jak rastrových, tak vektorových dat.

Praha dne dle elektronického podpisu

Státní zemědělský intervenční fond
i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
JUDr. Petr Novotný, LL.M., jednatel
(podepsáno elektronicky)