

Naše č. j.: SZIF/2020/0600928
Vyřizuje: Mgr. Jana Ambrozová
Telefon: +420 703197265
E-mail: jana.ambrozova@szif.cz

Datum: 8. 10. 2020

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Identifikace veřejné zakázky malého rozsahu

„Návrh mediální prezentace, propagační a komunikační strategie školního projektu Ovoce, zelenina a mléko do škol a zpracování dokumentace pro vytvoření webové aplikace.“

(dále též „VZ“)

Zadavatel

Státní zemědělský intervenční fond

se sídlem Ve Smečkách 33, Praha 1, PSČ 110 00

zastoupený Ing. Robertem Zavadilem, ředitelem Odboru společné organizace trhů

(dále jen „Zadavatel“)

Zadavatel tímto oznamuje, že v zadávacím řízení na VZ byla vybrána nabídka společnosti **REMARK, a.s., IČ: 25652869.**

Odůvodnění:

1. Seznam účastníků, jejichž nabídky byly hodnoceny:

Tabulka č. 1: Seznam účastníků s hodnocenými nabídkami.

Společnost	Sídlo	IČ
AITOM Digital s.r.o.	Ohradní 1443/24b, 140 00 Praha 4	24171816
FINLEY AGENCY s.r.o.	Václavské náměstí 832/19, 11000 Praha 1	05266301
Promotion Factory ČR, s.r.o.	Všehrdova 560/2, 11800 Praha 1	26425157
REMARK, a.s.	Křemencova 178, 110 00 Praha 1	25652869

2. Popis hodnocených údajů z nabídek s odůvodněním

Nabídky byly hodnoceny na základě ekonomické výhodnosti podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality nabídky a nabízených řešení**. Zadavatel hodnotil nabídky podle dílčích hodnoticích kritérií v poměru uvedeném v Tabulce č. 2, a dále hodnoticí komisí byla posuzována kvalita nabídky a nabízených řešení na základě subkritérií uvedených v Tabulce č. 3, a to v souladu s výzvou k podání nabídky.

Tabulka č. 2: Dílčí hodnoticí kritéria.

ID	Název dílčího hodnoticího kritéria	Váha v %
A	Nabídková cena (včetně DPH)	30
B	Kvalita nabídky a nabízených řešení	70
	Celkem	100

Tabulka č. 3: Subkritéria Kvalita návrhu.

ID	Název subkritéria KVALITA NÁVRHU	Váha v %
B 1. 1	Kvalita návrhu parametrů šetření a metodika realizace	40
B 1. 2	Kvalita návrhu grafického pojetí školního projektu OZMDŠ	30
B 1. 3	Kvalita návrhu pojetí mediální prezentace, propagace, komunikace školního projektu OZMDŠ	30
	Celkem	100

Způsob hodnocení nabídek:

A. Hodnocení dílčího kritéria A „Nabídková cena (včetně DPH)“.

Nabídková cena vyjadřuje celkovou částku za realizaci zakázky, včetně veškerých nákladů spojených s realizací. Jako vhodnější byla hodnocena nabídka účastníka, jehož nabídková cena v Kč včetně DPH byla nižší proti nabídkovým cenám ostatních účastníků. Nejvýhodnější nabídka byla hodnocena 100 body, ostatní nabídky byly bodově ohodnoceny dle následujícího vzorce.

$$POČET\ BODŮ\ KRITÉRIA\ \textbf{NABÍDKOVÁ\ CENA} = \frac{\text{Nejnižší nabídková cena}}{\text{Nabídková cena aktuálně hodnocené nabídky}} * 100$$

Počet dosažených bodů byl u každé nabídky přepočten váhou tohoto dílčího hodnoticího kritéria. Výsledné číslo bylo aritmeticky zaokrouhleno na 2 desetinná místa. Výsledné pořadí nabídek dle nabídkové ceny v Tabulce č. 4.

Tabulka č. 4: Pořadí nabídek dle nabídkové ceny.

Pořadí nabídky	Hodnocení nabídek podle dílčího hodnoticího kritéria A – NABÍDKOVÁ CENA (včetně DPH)	Nabídková cena (včetně DPH)	Nabídková cena dle váhy kritéria v %
1.	FINLEY AGENCY s.r.o.	532 067,3 Kč	30,00
2.	Promotion Factory ČR, s.r.o.	756 250,0 Kč	21,11
3.	AITOM Digital, s.r.o.	781 539,0 Kč	20,42
4.	REMMARK, a.s.	847 000,0 Kč	18,85

B. Hodnocení dílčího kritéria B „Kvalita nabídky a nabízených řešení“.

Pro hodnocení nabídek v rámci subkritérií dílčího hodnoticího kritéria B bylo použito bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100. Samostatným rozhodnutím každého člena hodnoticí komise byla jednotlivým nabídkám přidělena bodová hodnota dle Tabulky č. 5, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci každého subkritéria dílčího hodnoticího kritéria B. Pro hodnocení nabídek byl použit aritmetický průměr součtu bodů přidělených od všech členů komise.

Tabulka č. 5: Bodovací stupnice subkritérií dílčího hodnoticího kritéria B.

Bodová hodnota úspěšnosti nabídky v rámci subkritéria	Zdůvodnění přidělení počtu bodů
„nejvhodnější nabídka“ 100 bodů	Nejvhodnější nabídka (odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci subkritéria).
„vysoká“ 99 až 75 bodů	Nabízené plnění je srovnatelné (kvalitativně) s nejvhodnější nabídkou a zadavatel nemá k nabízenému plnění připomínky z hlediska naplnění preferencí zadavatele, nabídka naplňuje sledované cíle částečně v porovnání s nejvhodnější nabídkou.
„nadprůměrná“ 74 až 50 bodů	Nabízené plnění je s nejvhodnější nabídkou srovnatelné (kvalitativně) pouze částečně, zadavatel má k nabízenému plnění drobné připomínky z hlediska naplnění preferencí zadavatele a nabídka naplňuje sledované cíle částečně v porovnání s nejvhodnější nabídkou.

„průměrná“ 49 až 25 bodů	Nabízené plnění je s nejvhodnější nabídkou srovnatelné (kvalitativně) pouze částečně, zadavatel má nabízenému plnění podstatné připomínky z hlediska naplnění preferencí zadavatele a nabídka naplňuje sledované cíle pouze omezeně v porovnání s nejvhodnější nabídkou.
„podprůměrná“ 24 až 0 bodů	Nabízené plnění není srovnatelné (kvalitativně) s nejvhodnější nabídkou, zadavatel má k nabízenému plnění velké množství zásadních připomínek z hlediska naplnění preferencí zadavatele a nabídka nevyhovuje sledovaným cílům v porovnání s nejvhodnější nabídkou.

U každé nabídky byly sečteny body přidělené jednotlivými členy hodnoticí komise, které daná nabídka získala v rámci všech subkritérií dílčího hodnoticího kritéria B. Po provedeném součtu získala nabídka, které byl v rámci dílčího hodnoticího kritéria B. přiřazen největší počet bodů, hodnotu bodově nejvýhodnější nabídky. Bodová hodnota dalších nabídek byla poměřena k bodové hodnotě nejvýhodnější nabídky, a to dle následujícího vzorce.

$$\text{POČET BODŮ KRITÉRIA KVALITA NÁVRHU} = \frac{\text{hodnocená bodová hodnota} \cdot 100}{\text{hodnota bodově nejvýhodnější nabídky}} \cdot \frac{\text{hodnocený počet dílčích bodů}}{\text{(nejvyšší počet dílčích bodů)}}$$

Počet přidělených bodů byl u každé nabídky přepočten váhou subkritéria a následně váhou dílčího hodnoticího kritéria. Výsledné číslo bylo aritmeticky zaokrouhleno na 2 desetinná místa. Výsledné pořadí nabídek dle kvality návrhu v Tabulce č. 6.

Tabulka č. 6: Pořadí nabídek dle celkové hodnoty subkritérií kvality nabídky a nabízených řešení.

Pořadí nabídky	Hodnocení nabídek podle dílčího hodnoticího kritéria B – KVALITA NABÍDKY A NABÍZENÝCH ŘEŠENÍ	Subkritérium B 1. 1, váha (%)	Subkritérium B 1. 2, váha (%)	Subkritérium B 1. 3, váha (%)	Subkritéria celkem (v %)
1.	REMMARK, a.s.	20,15	12,59	14,55	47,29
2.	AITOM Digital, s.r.o.	15,81	11,23	10,37	37,41
3.	Promotion Factory ČR, s.r.o.	11,83	13,74	10,39	35,96
4.	FINLEY AGENCY, s.r.o.	10,12	6,39	8,25	24,76

Výsledek celkového hodnocení nabídek:

Zadavatel tímto oznamuje, že na prvním místě výsledného pořadí se umístila nabídka společnosti **REMMARK, a.s., IČ: 25652869**, která dle výše uvedeného způsobu hodnocení získala z hlediska nabídkové ceny 18,85% z 30%, z hlediska kvality nabídky byla nabídka hodnocena 47,29% z 70%. V celkovém součtu získala nabídka **66,14%** z 100%.

Pořadí dalších přijatých nabídek:

2. **AITOM Digital, s.r.o.**, IČ: 24171816, nabídka společnosti v celkovém součtu získala **57,83%** z 100% (nabídková cena 20,42% z 30%, kvalita nabídky a nabízených řešení 37,41% z 70%).
3. **Promotion Factory ČR, s.r.o.**, IČ: 26425157, nabídka společnosti v celkovém součtu získala **57,07%** z 100% (nabídková cena 21,11% z 30%, kvalita nabídky a nabízených řešení 35,96% z 70%).
4. **FINLEY AGENCY, s.r.o.**, IČ: 05266301, nabídka společnosti v celkovém součtu získala **54,76%** z 100% (nabídková cena 30,00% z 30%, kvalita nabídky a nabízených řešení 24,76% z 70%).

Zadavatel rozhodl o zadání veřejné zakázky vybranému dodavateli, protože se jeho nabídka dle poměru ceny a kvality stala pro zadavatele nejvýhodnější a dodavatel zároveň splnil podmínky požadované příslušnou zadávací dokumentací k VZ.

Poučení: Proti oznámení o výběru nejvhodnější nabídky je možno podat zadavateli námitky, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nesmí zadavatel, v souladu s § 82 odst. 1 zákona, uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem.

elektronicky podepsáno

Ing. Robert Zavadil
ředitel Odboru společné organizace trhů

otisk úředního razítka